

Archiv obce Bonětice

1927 – 1944

Inventář

Číslo EL NAD: 118
Evidenční číslo pomůcky: 164

Obsah

| | |
|---|----|
| Úvod..... | 3 |
| I. Vývoj původce archivního souboru..... | 3 |
| II. Vývoj a dějiny archivního souboru..... | 7 |
| III. Archivní charakteristika archivního souboru..... | 8 |
| IV. Stručný rozbor obsahu archivního souboru..... | 8 |
| V. Záznam o uspořádání archivního souboru..... | 8 |
| Příloha č. 1 – Seznam použitých pramenů a literatury..... | 9 |
| Příloha č. 2 – Seznam použitých zkratk..... | 10 |
| Inventární seznam..... | 11 |

Úvod

I. Vývoj původce archivního souboru

Organizaci místní samosprávy, převedením pravomocí do rukou obcí, předcházelo zrušení roboty a poddanství v roce 1848. Následoval zákon o provizorním zřízení obecním č. 170/1849 Ř. z. ze dne 17. března, který zrušil dosavadní pravomoc panských vrchnostenských úřadů ve správě venkovských obcí, kde vrchnost doposud zastupovali venkovští rychtáři a konšelé, pověřeni vykonáváním částečné a obecné samosprávy. Stále ještě omezené obecní pravomoci zaručily obcím alespoň základní práva, mezi něž patřila práva: svobodné volby zástupců, domovské, samostatně vyřizovat vlastní agendu, uveřejnit veřejně výsledky obecního hospodaření a zveřejnění jednání obecních zástupců. Jednalo se o zlomový počín, vyvolaný zejména tlakem na politickou situaci ve státě. Zprvu udílená samostatnost zemská přenesla se na úroveň krajskou, okresní a obecní. Přestože by se tak mohlo zdát, že majitelé dosavadních panství tím přišli o řadu výhod, opak je skutečností. Mohli snáze uplatnit svůj vliv především tam, kde jej potřebovali využít nejvíce. Postupně mohli získat kontrolu nad obcemi a později nad celými okresy.

Shora uváděná zákonná úprava, takzvané Stadionovo prozatímní obecní zřízení, vycházela z uvozovacího patentu a v něm uvedeného hesla, že základem svobodného státu je svobodná obec. Zákon jej zachovával tak, že hovořil o obcích místních, okresních a krajských. Skutečně platnými se však staly pouze předpisy o obcích místních.

Obce se staly nejnižším článkem místní samosprávy. Obvod těchto obcí se shodoval s katastrálním územím. Novým prvkem se stalo zavedení pravidla, že každé sídliště se muselo stát obcí či součástí obce nazývané osadou. Dřívější rozdíly mezi sídlišti různých stupňů byly zachovány pouze v názvoslovích těchto obcí, jako města, městyse čili městečka a vesnice či vsi. Každá obec náležela do určitého soudního a politického okresu a každá osoba musela patřit do evidence některé obce. Pokud některé z obcí nesplnily zákonné požadavky, mělo se přistoupit k jejich sloučení s jinou obcí, přestože by s tím dotčená obec nesouhlasila.

Stadionovo zřízení rozlišovalo dvojí působnost obce. Obec se měla starat především o svoje vlastní záležitosti, obecní zřízení tehdy hovořilo o přirozené působnosti obce. Ve své působnosti nemohla být obec omezována mimo zákonem uváděné případy. Jakýmsi protipólem přirozené působnosti obce se stala působnost přenesená. Tato působnost zahrnovala obstarávání určitých veřejných věcí, které obci nařizovala státní správa.

V každé obci se povinně zřídily dva orgány, obecní výbor a představenstvo. Obecní výbor volený na tři roky představoval kolegiální orgán a rozhodoval většinou hlasů. Disponoval však pouze usnášecí a dozorcí mocí, bez možnosti použít moc výkonnou. Užším orgánem, voleným právě z členů obecního výboru, se stalo obecní představenstvo. Skládalo se ze starosty a alespoň dvou radních. Nepředstavovalo ovšem kolegium, radní vytvářeli jen pomocný a zastupující orgán v době starostovy nepřítomnosti v úřadu, samotný starosta se stával výkonným orgánem, který prováděl usnesení obecního výboru.

Nad samosprávnými orgány se zavedla instituce dozoru a starosta mohl využívat práva prozatímního odložení výkonu rozhodnutí obecního výboru, pokud to odporovalo zákonům nebo mohla být způsobena škoda obci samotné. V roce 1850 došlo k rozšíření dozorcí moci a místním obcím přibyla policie. Nadřízený okresní úřad měl dohlížet na práci starosty v oboru

místní policie patřící do přirozené působnosti obce. V nutných případech pak uváděl věci do pořádku. Vláda mohla obci kdykoliv výkon místní policie odejmout a zabezpečit její činnost za pomoci vlastních orgánů.

Vlastní činnost obecní samosprávy začala v roce 1850, kdy byly aktivovány nově zřízené státní politické úřady. Došlo k územní reformě obcí a obecní samospráva se posléze stala skutečností.

K vydání dalšího obecního zřízení došlo v roce 1859, v platnost vstoupilo pouze ustanovení o domovském právu a navíc nastalo odstranění veřejnosti jednání orgánů obecní samosprávy. Po vydání Říjnového diplomu docházelo k postupnému odstranění zásahů do samosprávy. V roce 1861, po volbách do obecních orgánů, v nichž zvítězili ve většině měst v Čechách čeští zástupci, byla veřejnost jednání zavedena opět. Rok poté vstoupil v platnost rámcový říšský obecní zákoník jako výsledek jednání mezi vládou, snažící se dostat obce pod větší kontrolu, a mezi parlamentem. V roce 1863 bylo vydáno obecní zřízení a řád volební pro Slezsko, o rok později také pro Moravu a Čechy č. 7/1864 Z. z. Tato zřízení se vztahovala na všechny obce příslušné země s výjimkou statutárních měst. Každá nemovitost musela náležet do svazku některé obce. Samosprávné obce se mohly slučovat a rozlučovat a za určitých okolností měnit svoje hranice, o čemž však s konečnou platností rozhodovaly zemské sněmy.

Obecní zřízení rozlišovala dva druhy občanů do obce náležejících. Jednalo se o skupinu osob spojenou s obcí na základě jakéhosi hmotného svazku či o skupinu osob přespolečných. Je zřejmé, že prvně uváděná skupina disponovala všemi výhodami, které jí ze zákona příslušely, avšak nejdůležitějším právem bylo právo volební.

Voliči oprávnění k volbě volili na tříleté funkční období obecní výbor. Počet členů výboru se odvíjel podle zalidněnosti obce a v Čechách se pohyboval mezi osmi a 36 členy, na Moravě od sedmi do 30 členů. Obecní výbor volil ze svého středu obecní představenstvo, které se skládalo z obecního starosty a obecního radního. Počet členů obecního představenstva nesměl přesahovat třetinu členů obecního výboru, počet radních však nemohl klesnout pod dva. Obecnímu výboru se v této době občas říkalo obecní zastupitelstvo. Každý volitelný a řádně volený občan byl povinen volbu přijmout, výjimky z tohoto pravidla byly přesně stanoveny.

Obec, její činnost a veškerý život v ní tak v podstatě existoval v nezměněné podobě téměř do roku 1918, kdy se po vzniku nového, samostatného státu přijala zcela odlišná opatření pro obecní samosprávu.

Základním pravidlem pro chod obce po roce 1918 zůstal nadále předpoklad, že o obecních záležitostech může rozhodovat pouze osoba, která přispívá na udržování obecního hospodářství, avšak vyvstala potřeba řešit situaci s volebními řády. Na počátku roku 1919 tak vstoupila v platnost dvě zákonná nařízení, zákon č. 75/1919 Sb. o řádu volení v obcích a zákon č. 76/1919 Sb. o novele k obecnímu zřízení.

Volební řád představoval výsledek dohody občanských stran se sociální demokracií a přinášel značnou demokratizaci. Přiznával totiž všeobecné, rovné, tajné a přímé hlasovací právo při volbách do obcí všem osobám, které měly v obci alespoň tříměsíční trvalé bydliště a které nebyly určitým způsobem diskvalifikovány a dosáhly věku 21 let. Pasivní volební právo se přiznalo osobám ve věku od 26 let a volený musel alespoň jeden rok v obci bydlet. Volilo se na základě kandidátních listin a podle zásad poměrného zastoupení. Volební období se prodloužilo na čtyři roky, v roce 1933 na šest let, aby se sjednotila délka volebních období s

ostatními samosprávami. Vznikly obecní finanční komise, v nichž jednu polovinu představovali zástupci zvolení obecním zastupitelstvem a druhou zástupci jmenovaní okresním úřadem. Jednalo se tak především o kontrolu ze strany státu, který si v obcích nepřál převahu socialistické většiny, která by mohla volně nakládat s obecními prostředky. Komise mohly kontrolovat veškeré obecní hospodaření a odvolávat se proti všem usnesením obecního zastupitelstva finanční povahy.

Zákonná novela obecních zřízení rozeznávala tyto řádné orgány obcí: obecní zastupitelstvo, obecní radu, starostu, případně jeho náměstky a komise.

Obecní zastupitelstvo nahradilo dřívější obecní výbor. Jeho zvolení se účastnili všichni voliči oprávnění k volbě a skládalo se z devíti až 60 členů podle počtu obyvatel v obci.

Ze svého středu volilo obecní zastupitelstvo obecní radu, která nastupovala na místo dřívějšího obecního představenstva. Skládala se ze starosty, jeho náměstka či náměstků a členů rady, radních. Počet všech těchto členů činil znovu jednu třetinu obecního zastupitelstva, proto se stanovil počet jeho členů na devět, aby rada byla nejméně tříčlenná. Plnila totiž také funkci obecního trestního senátu, a tento musel být nejméně tříčlenný, tvořil jej starosta a dva radní.

Došlo k jasnému vymezení významu obecní rady, totiž že obecní rada tvoří sbor, který se za předsednictví starosty usnází na všech věcech, jež podle zákona nebo podle zákonných nařízení nejsou vyhrazeny obecnímu zastupitelstvu. Toto ustanovení utvářelo z rady primární orgán obce.

Obecní zastupitelstvo volilo ze svého středu rovněž starostu a jeho náměstka, v obcích s počtem převyšujícím 24 členů zastupitelstva se volili náměstci dva. Volba starosty nemusela být potvrzena státem, zákon č. 122/1933 Sb. o změnách řádu voleb v obcích však stanovil, že volbu starosty schvaluje státní úřad. Pokud státní úřad volbu starosty a jeho náměstků nepotvrdil, pozbývala tato volba platnost a obecní zastupitelstvo bylo povinno uskutečnit volbu novou. Kdyby se však zastupitelstvo zdráhalo provést novou volbu, pozbývala by platnosti také volba členů obecního zastupitelstva. Politický úřad jmenoval do čela obce správní komisi a v příhodné době vypisoval novou volbu obecního zastupitelstva. Podle shora psaného je jasně viditelné, že těmito ustanoveními byla obecní samospráva značně okleštěná. Státní úřady nezavazoval žádný termín k vypsání nových voleb obecního zastupitelstva.

Právním obcí bylo zřizovat si poradní a přípravné sbory ve formě komisí.

Nejdůležitějším orgánem, v jehož rukách spočívala rozhodující moc, byla obecní rada. Její zasedání byla neveřejná a konala se poměrně často. Obecnímu zastupitelstvu byly vyhrazeny pouze některé věci, schvalovalo zejména obecní rozpočet, jeho schůze se měly konat alespoň jednou za dva měsíce a byly veřejné. K určitým funkcím starosty patřilo svolávání schůzí obecní rady a obecního zastupitelstva, zastupování obce navenek apod.

Mezi mimořádné orgány obce patřil vládní komisař nebo správní komise. Pokud zemský úřad rozpustil zastupitelstvo, bylo povinností příslušného okresního úřadu stanovit pro obec přechodný orgán (komisař, správní komise). Tento mimořádný orgán vedl správu obce do řádné volby a dosazení nově zvoleného zastupitelstva. Pravomoc přechodných orgánů zůstala omezena na běžné záležitosti a kromě toho směl provádět pouze neodkladné akty, jejichž prodlením by mohla obci vzniknout škoda.

V období německé okupace pohraničí v letech 1938 – 1945 se charakter veřejné správy výrazně odlišoval od předešlého. V odtržených pohraničních částech republiky vstoupil v

platnost říšskoněmecký systém a došlo k odstranění volitelnosti orgánů územní samosprávy. Na protektorátním území vznikly správní orgány řídicí se poněkud upravenou verzí týchž zákonů. V pohraničí převzala dočasně, do 20. října 1938, veškerou výkonnou moc armáda. Z jejího pověření vedli armádní zástupci veškeré existující správní orgány.

Nejdůležitějším obdobím ve vývoji sudetské správní organizace byla krátká doba od 21. října 1938 do 30. dubna 1939. Došlo k přijetí významných zákonných opatření a vybudování celé správní sítě. Vznikla tzv. Říšská župa sudetská (Reichsgau Sudetenland) a celé území se rozdělilo na venkovské a městské okresy (Landkreise a Stadtkreise). Ve venkovských okresech byly utvořeny úřady landrátů (Der Landrat) navazující na prvorepublikové okresní úřady. Došlo k faktické likvidaci územní samosprávy. Ve správě obcí se zavedl tzv. vůdcovský princip a správu obce tak zastával pouze starosta. Stálými zástupci starostů se stali přidělenec (Beigeordnete). První přidělenec byl podle zákona prvním a stálým zástupcem starosty, zbývající přidělenec byli stálými zástupci pouze ve svých pracovních oborech (sociální péče, policie, zdravotnictví, školství apod.), starosta však mohl vztáhnout každou z těchto záležitostí na sebe. Další obecní orgán představovali obecní radové obstarávající trvalý kontakt mezi obecní správou a ostatními obyvateli. Jednalo se o nejméně 12 a nejvíce 36 členů a zákon stanovil, ve kterých záležitostech se musí starosta s obecní radou poradit. Kromě obecních radů existovali ještě poradci, kteří vykonávali poradní činnost pro starostu a přidělenec v určitém správním oboru nebo jiné speciální otázce. K obecním orgánům patřila také porada obecních radů a poradců. Starosta je zval v přiměřené lhůtě k poradě a oznámil jim její důvod.

O zajištění vzájemné symbiózy mezi obecní správou a nacistickou stranou se staral zmocněnec NSDAP. Ze zákona požíval značného vlivu na správu obce, aby dohlédl na správnou interpretaci nacistických zájmů ve svěřené obci. Starosta a přidělenec z povolání vykonávali svůj úřad 12 roků, pokud se jednalo o úřad čestný, krátka se doba na 6 roků.

Činnost obecních úřadů zanikla v roce 1945, kdy byly nahrazeny soustavou národních výborů. V pohraničí navazovaly na obecní úřady místní správní komise jmenované postupně v letech 1945 – 1946.

Ves Bonětice se nachází zhruba 11 km východně od Přimdy. Poprvé se o ní lze dočíst v roce 1115 jako o Bonatici. Starší česká pojmenování znějí také Bonetice, Bonyeticze, Bonieticze. V němčině se užívaly výrazy Grosz Wonatitz, Grosz Wonetitz, Gross Wonetitz a lidové Wonatits. Odvození názvu vsi Bonětice je potřeba hledat v osobním jméně Boňata, domácké zkratky jména Bonaventura nebo Bonifác.

Historie vsi Bonětice je nerozlučně spjatá se vsí další, Bonětičkami, které se nalézají v její bezprostřední blízkosti. V historických análech tak v jednom textu často vystupují obě jmenované vsi zároveň a stírá se tak mezi nimi jakýkoliv rozdíl.

Bonětice patřily do královského majetku a svoji příslušnost králi vyjadřovaly plněním strážní služby v příhraničí, za což požívaly příslušná privilegia. Ves se počítala mezi chodské strážní vsi náležející pod správu Bělé nad Radbuzou. Přes značnou vlnu poněmčování českých vsí se v Boněticích ještě kolem roku 1600 vyskytovalo české obyvatelstvo. V roce 1578 zakoupil Bonětice Adam ze Švamberka a ves byla připojena ke statku Olešná. V roce 1788 byl statek Olešná připojen do panství Bor, jehož součástí se staly také Bonětice. Majitelem rozsáhlého panství byl rod Löwensteinů, v jehož držení ves dosáhla svojí správní samostatnosti v roce 1850.

Katastrální území tvořily vsi Bonětice a Bonětičky.

Do roku 1862 patřily Bonětice pod Krajský úřad v Chebu a od roku 1850 pod nově zřízené Okresní hejtmanství v Tachově. Zároveň se vznikem politických okresů vznikly v roce 1850 i okresy soudní. Obec Bonětice se stala součástí nově vzniklého soudního okresu Přimda (v něm obec zůstala až do roku 1945). Při další reorganizaci správy v roce 1855 byla sloučena politická a soudní správa a vznikl Smíšený okresní úřad Přimda, jehož součástí byla také obec Bonětice. K definitivnímu rozdělení politické a soudní správy došlo v roce 1868, kdy bylo znovu obnoveno Okresní hejtmanství v Tachově. Po připojení okresu Tachov k německé „Třetí říši“ spravoval obec Landrát v Tachově.

Činnost obecní samosprávy v Boněticích je prakticky utajena. V archivním souboru se zachovaly pouze stavební plány a obecní kronika a tato je navíc psána retrospektivním způsobem v roce 1927. Vedením a doplňováním kroniky byl pověřen Johann Seidling, vrchní učitel ve Starém Sedle, který měl zajistit historický úvod do kroniky. Bohužel se kromě tohoto, navíc nedokončeného, úvodu v kronice nic jiného nenalézá. Rekonstrukce činnosti obecní samosprávy v Boněticích je tak velice obtížná. Z dochovaných materiálů a záznamů v tehdy vydávaných přehledech se podařilo zjistit alespoň několik obecních představitelů.

| představený obce/starosta | funkce od roku | funkce do roku |
|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Josef Glasauer | 1925 | ? |
| Wenzel Schwender (Schwenda) | 1927 | ? |
| Franz Haustein | 1939 | 1945 |

Přehled obecních starostů je potřeba doplnit o informace ohledně osoby Josefa Glasauera, který svoji funkci vykonával jako politický přidělenec. Časové rozpětí výkonu funkce u jednotlivých starostů je poznamenáno absencí jakéhokoliv archivního materiálu.

Paradoxně jediným, o němž se je možné dozvědět více informací, zůstává pisatel kroniky Johann Seidling, který před obecní historický úvod předsunul svůj poměrně rozsáhlý životopis. Díky němu tak můžeme přesně obecní kroniku datovat.

II. Vývoj a dějiny archivního souboru

Obecní kronika a stavební plány představují jediný archivní materiál, kterým archivní soubor AO Bonětice disponuje. Pochopitelně se tak jedná o pouhé torzo původně jistě rozsáhlé agendy spravované obecní samosprávou. Archivní soubor lze přesto považovat za uzavřený.

Dle záznamů na kartě JAF se archivní soubor AO Bonětice ocitl tachovském archivu v květnu roku 1955. Pod přírůstkovým číslem 4 se tehdy v archivu objevil poměrně rozsáhlý materiál, který však některý z archivářů, neznámo kdy, zredukoval pouze na obecní kroniku. V kartě JAF uváděný plán obecního lesa a dvojice plánů mostu byly vyčleněny. Při inventarizaci archivního souboru AO Bonětice v roce 2006 byly dohledány a znovu do něj vráceny alespoň plány se stavbou mostu. Co se stalo se zbytkem archiválií (plán obecních lesů) nelze určit. Zřejmě před převzetím došlo k záměně těchto materiálů s archiváliemi jiného původce, patrně podobně znějícího jména a po rozpoznání omylu byl archivní soubor určen správně, neboť v souboru map a plánů, uloženém v okresním archivu, se výše uváděná archiválie nenalézají.

III. Archivní charakteristika archivního souboru

Materiál archivního souboru AO Bonětice pochází z let 1927 – 1944. Jedná se o obecní kroniku a dva plány o celkové metráži 0,04 bm.

Vzhledem k umístění obce v oblasti s převažujícím německým obyvatelstvem je v dochované písemnosti užíván německý jazyk.

Archivní soubor byl uspořádán podle metodického návodu pro pořádání archivních souborů obcí.

V archivním souboru se nalézají písemnosti I. a II. kategorie.

Fyzický stav archivního souboru je dobrý.

Ke vnitřní skartaci nebyly navrženy žádné písemnosti.

IV. Stručný rozbor obsahu archivního souboru

Hovořit o konkrétní možnosti využití archiválií AO Bonětice je téměř bezpředmětné. Z celé agendy obecní samosprávy se dochovala pouze obecní kronika, přičemž její datace se vztahuje pouze na rok 1927. Jedinou výhodou může představovat obecný historický úvod do dějin obce, uvedený na počátku obecní knihy. Pisatel jej bohužel nestihl dokončit. O věrohodnosti a autentičnosti tohoto záznamu lze spekulovat. Jeho hodnotu navíc snižuje rovněž absence jakýchkoliv podpůrných dokladů z období existence obecní samosprávy. Další torzo představuje dvojice plánů se stavbou mostu do Bonětiček. Tyto plány zůstaly jediným dokladem k této osadě obce Bonětice.

V. Záznam o uspořádání archivního souboru a zpracování archivní pomůcky

Archivní soubor uspořádal a pomůcku sestavil Miroslav Vetrák v říjnu roku 2006 ve Státním okresním archivu Tachov.

V Tachově 21. srpna 2007

Miroslav Vetrák

Příloha č. 1 – Seznam použitých pramenů a literatury

Adressbuch für den politischen Bezirk Tachau, Tachov [1925]

Heimatatlas des ehemaligen politischen Bezirkes Tachau – Pfraumberg, Geretsried 1973

Zdeňka Hledíková, Jan Dobeš, Jan Janák, Dějiny správy v českých zemích od počátku státu po současnost, Jihlava 2005

Zdeněk Martínek, Archiv obce, Archivní časopis, roč. 49, 1999

Ortsbuch für den Reichsgau Sudetenland, Haida s. d.

Antonín Profous, Místní jména v Čechách, jejich vznik, původní význam a změny, Díl I. A – H, Praha 1954

Reichsgesetz und Regierungsblatt für das Kaiserthum Österreich, Vídeň 1849

Reichsgesetz und Regierungsblatt für das Kaiserthum Österreich, Vídeň 1864

Sbírka zákonů a nařízení státu československého, Praha 1919

Sbírka zákonů a nařízení státu československého, Praha 1933

August Sedláček, Místopisný slovník království českého, Praha 1998

Seznam míst v království Českém, Praha 1913

Franz Schuster, Tachau – Pfraumberger Heimat, Ulm/D 2000

Státní oblastní archiv Plzeň, Průvodce po archivních fondech, svazek 3, Praha 1976

Übersicht der in Folge a. h. Gutschliessung vom 26. Juni 1849 genehmigten provisorischen Gerichtseintheilung des Kronlandes Böhmen, Praha 1849

Příloha č. 2 – Seznam použitých zkratk

| | |
|---------|--|
| AO | archiv obce |
| c. a k. | císařský(á,é) a královský(á,é) |
| č. p. | číslo popisné |
| EL NAD | evidenční list Národního archivního dědictví |
| evid. | evidenční |
| inv. č. | inventární číslo |
| JAF | jednotný archivní fond |
| MNV | místní národní výbor |
| NAD | národní archivní dědictví |
| NSDAP | nacionálněsocialistická německá strana dělnická (Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei) |
| Ř. z. | Říšský zákoník |
| Sb. | Sbírka |
| s. d. | sine dato (bez datace) |
| SOkA | státní okresní archiv |
| Z. z. | Zemský zákoník |

Inventární seznam

Obecní úřad od roku 1850 – 1945

Úřední knihy

Knihy všeobecné správy obce

| | | | |
|---|--------------------|------|-----|
| 1 | Pamětní kniha obce | 1927 | K 1 |
|---|--------------------|------|-----|

Ostatní materiál

| | | | |
|---|--|------|-----|
| 2 | Plány železobetonového mostu vedoucího do obce Bonětičky (2 ks) (Eisenbetonbrücke in der Gemeinde Kleinwonetitz) Ing. Karl Watzka, stavitel Bor u Tachova, 1 : 100, 1 : 20, litografie, papír, 31,5 x 38 cm | 1944 | M 1 |
|---|--|------|-----|

| | |
|---|---------------------------------|
| Název archivu: | Státní okresní archiv Tachov |
| Název archivní pomůcky (archivního souboru): | Archiv obce Bonětice |
| Značka archivního souboru: | AO Bonětice |
| Časový rozsah: | 1927 – 1944 |
| Počet evidenčních jednotek: | 2 (1 úřední kniha, 1 plán) |
| Počet inventárních jednotek: | 2 |
| Rozsah bm: | 0,04 bm (0,03 kniha, 0,01 plán) |
| Stav ke dni: | 21. srpna 2007 |
| Archivní soubor zpracoval(a): | Miroslav Vetrák |
| Pomůcku sestavil(a): | Miroslav Vetrák |
| Počet stran: | 13 |
| Počet exemplářů: | 6 |
| Pomůcku schválil: | Mgr. Jan Edl |