

***Mimořádný lidový soud  
Klatovy***

***(1787) 1945 - 1947 (1983),  
(1938) 1948 (2004)***

***Inventář***

Číslo EL NAD: 10 365

Evidenční číslo pomůcky: 535

---

*Jiří Jelen*

*Plzeň 2005*

# Obsah

## *Úvod*

- |             |   |       |
|-------------|---|-------|
| <i>I.</i>   | Vývoj původce fondu   | s. 4  |
| <i>II.</i>  | Vývoj a dějiny fondu  | s. 21 |
| <i>III.</i> | Archivní charakteristika fondu  | s. 28 |
| <i>IV.</i>  | Stručný rozbor obsahu archivního fondu                                | s. 32 |
| <i>V.</i>   | Záznam o uspořádání archivního fondu a vyhotovení pomůcky             | s. 33 |
|             | Příloha č. 1 - Seznam použitých pramenů a literatury ( <i>výběr</i> ) | s. 34 |
|             | Příloha č. 2 - Seznam zkratk  | s. 40 |

## *INVENTÁRNÍ SEZNAM*

- |  |       |
|--|-------|
| Spisový materiál - registraturní pomůcky | s. 43 |
| Spisový materiál - spisy                 | s. 45 |

*JMENNÝ REJSTŘÍK* s. 49

*TIRÁŽ INVENTÁŘE* s. 67

# *Úvod*

## I. Vývoj původce fondu

Soustava československých retribučních soudů aktivovaná v historických zemích ve své rámcové úplnosti na počátku roku 1946 reprezentovala ve struktuře soudní a justiční správy v oboru působnosti ministerstva spravedlnosti zcela nový institucionální prvek. Úvodní rekonstrukci soudní a justiční organizace po květnu 1945 zakládal všeobecný princip právní kontinuity definovaný v tomto konkrétním případě *dekr. prez. rep. č. 11/1944 Úř. věst. čsl. a korigujícím dekr. prez. rep. č. 79/1945 Sb.* Formální návaznost na situaci před 30. zářím 1938 ovšem fakticky končila odlišnými stranickopolitickými představami o smyslu a poslání „moskevského“ Košického vládního programu. V dané souvislosti tak v ostrém protikladu k výchozímu předokupačnímu stavu ještě prohlubovala rozdílnost poměrů mezi historickými zeměmi a zbytkovým československým územím bývalé Svatoštěpánské koruny, *via facti* zde dokonce konzervovala autonomní slovenskou úpravu z roku 1942 (!).<sup>1</sup>

Zhruba v té poloze, jak ji předvíдалa moskevská deklarace ministrů zahraničních věcí Velké Británie, USA a Sovětského svazu z 30. října 1943, měl vznik československého retribučního soudnictví rovněž svůj mezinárodní kontext. Aniž by deklarace rezignovala na právo spojeneckých vlád potrestat podle kolektivního rozhodnutí tzv. velké zločince, tj. ty osob, jejichž trestné činy nebylo lze geograficky jednoznačně lokalizovat, přenechávala vynesení trestů za spáchání dílčích válečných zločinů na zákonodárství těch jednotlivých zemí, na jejichž státním teritoriu byly příslušné skutkové podstaty naplněny.<sup>2</sup> Uplatnění eventuality potrestání podle kolektivního rozhodnutí vítězných mocností ošetřovala čtyřstranná londýnská dohoda Velké Británie, USA, Sovětského svazu a Francie z 8. srpna 1945 o zřízení Mezinárodního vojenského tribunálu a na ni bezprostředně navazující Charta (statut). Kromě zmíněného zeměpisného principu zakládaly věcnou kompetenci tribunálu zločiny proti míru, válečné zločiny a zločiny proti lidskosti. Soud byl nadán pravomocí trestat osoby, které se těchto zločinů dopustily v zájmu států evropské Osy

---

<sup>1</sup> K odlišné interpretaci, jejíž výchozí moment je dán nikoli principem právní kontinuity, nýbrž „moskevským“ Košickým vládním programem, srov. mj. Miroslav BOUČEK - Miloslav KLIMEŠ - Marta VARTÍKOVÁ, *Program revoluce. Ke vzniku Košického vládního programu*. Praha, Svoboda 1975, s. 212, 213; Vladimír FLEGL, *Československá justice a prokuratura 1945 - 1978. Studie a informace, roč. XIII*. Praha, Ústav státní správy 1979, s. 52 - 54. Jako resumé k problematice kontinuity a diskontinuity srov. mj. Pavel MARŠÁLEK, *Protectorát Čechy a Morava. Státoprávní a politické aspekty nacistického okupačního režimu v českých zemích 1939 - 1945*. Praha, Karolinum 2002, s. 172 - 185, 266 - 271; jako resumé k faktickému významu retribuční srov. mj. Jan DOBEŠ, *Retribuční dekrety - právní norma nebo bojový prostředek? Ivan Hlaváček - Ivana Ebelová (ed.)*, *Acta Universitatis Carolinae - Philosophica et Historica 5/1996. Z pomocných věd historických XIV*. Praha, Univerzita Karlova v Nakladatelství Karolinum 1999, s. 23 - 45.

<sup>2</sup> Obsáhlejší přehled dobové literatury a dokumentů úřední povahy k národním podobám retribuční srov. u Vladimír SOLNAŘ, *Zločiny politické (Lidové soudy)*. Jiří Hoetzel - František Weyr (ed.), *Slovník veřejného práva československého*. Sv. V. Reprint pův. vyd. Praha, EUROLEX BOHEMIA, s. r. o., 2000, s. 739; ze zpracování srov. Anton RAŠLA, *Lidové soudy v Československu po II. světové válce jako forma mimořádného soudnictví*. Bratislava, Vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 1969, s. 64 - 71; Mečislav BORÁK, *Spravedlnost podle dekretu. Retribuční soudnictví v ČSR a Mimořádný lidový soud v Ostravě (1945 - 1948)*. Šenov u Ostravy, Tilia pro Moravskoslezský den a Syndikát novinářů v Ostravě 1998, s. 95 - 102, 289 - 291.

a bez ohledu na skutečnost, zda tak činily jako jednotlivci, nebo jako příslušníci organizací. Vycházel přitom z nezpochybnitelných předpokladů o zločinné podstatě režimů ve státech evropské Osy, o zločinné povaze útoku států evropské Osy, o masové zločinnosti přesahující běžný rámec vedení válečného konfliktu a o přestoupení základních principů humanity a zásad lidské morálky.<sup>3</sup>

Výchozí legislativní podklad pro vznik „jednotné domácí“ československé verze retribuční reprezentoval „londýnský“ *dekr. prez. rep. č. 6/1945 Úř. věst. čsl. přijatý vládou 6. října 1944 a podepsaný prezidentem republiky 1. února 1945*. V březnu 1945 byl konfrontován s vizí „moskevské“ emigrace z ledna 1943 a s touto korekcí si jej poté předsevzal i „moskevský“ Košický vládní program. Představa celostátně závazné úpravy však fakticky vzala za své momentem prvního vyjednávání se slovenskou reprezentací 28. dubna 1945. Formálně ji zcela popřel 15. květen 1945, kdy SNR vydala *nar. č. 33/1945 Zb.* V reakci na jednání SNR, jež hrozilo především svými mezinárodněprávními důsledky, akceptovala „pražská“ vláda definitivně až 4. června 1945 ještě dodatečně mírně modifikovanou „londýnsko-moskevskou“ verzi prezidentského dekretu, jež se svého vydání dočkala 19. června 1945 pod č. *16/1945 Sb.* (dále jen dekret) spolu s *dekr. prez. rep. č. 17/1945 Sb.*<sup>4</sup> Text obou dekretů byl zároveň se zněním realizačního *vl. nař. č. 18/1945 Sb.* oficiálně vyhlášen 9. července 1945. Dne 24. ledna 1946, tedy s více jak měsíčním předstihem před všeobecnou ratifikační dekretů prezidenta republiky z let 1940 - 1945 (28. března 1946), novelizoval ustanovení dekretu z. č. *22/1946 Sb.* (plné znění ve *vyhl. MV č. 23/1946 Sb.*). Další úpravu obou základních retribučních dekretů č. *16 a 17/1945 Sb.* přinesl závěr roku 1946 v podobě z. č. *245/1946 Sb.* (plné znění ve *vyhl. MS č. 9/1947 Sb.*). Dvojice normativů regulovala účinnost dekretu. Původní vymezení existence mimořádných lidových soudů a Národního soudu do 19. června 1946 (§ 33) prodloužil nejprve z. č. *149/1946 Sb.* do 8. ledna 1947, z. č. *245/1946 Sb.* pak do 4. května 1947. Revizi retribuční či tzv. druhou retribuci v roce 1948 uváděl do praxe z. č. *33/1948 Sb.* a dvě prováděcí *vl. nař. č. 134 a 135/1948 Sb.*<sup>5</sup>

<sup>3</sup> Z obsáhlé řady titulů (solidní přehled srov. u Mečislav BORÁK, *Spravedlnost... c. d.*, s. 307 - 311) k vývoji a vlastní činnosti tribunálu srov. interpretacemi relativně ještě nejméně zatížený K. P. GORŠENIN (hl. ed.), *Norimberský proces. Sborník materiálů. I., II. Praha, Orbis pro Právnický ústav ministerstva spravedlnosti 1953, 946 a 661 s.*

<sup>4</sup> Ke genezi *dekr. prez. rep. č. 16/1945 Sb.* srov. Mečislav BORÁK, *Spravedlnost... c. d.*, s. 18 - 30, 278, 279; v obecnějším kontextu pak též mj. Miroslav BOUČEK - Miloslav KLIMEŠ - VARTÍKOVÁ, *Program... c. d.*, s. 212, 213, 253 - 279; Eduard KUBŮ, *Březnová jednání v Moskvě r. 1945 a Košický vládní program. Vratislav Čapek (ed.), Osvobození Československa Sovětskou armádou. Praha, Univerzita Karlova 1987, s. 64 - 79; Pavel WINKLER, Dekrety prezidenta republiky z období 1940 - 1945. Právní aspekty odsunu sudetských Němců. Sborník. Praha, Ústav mezinárodních vztahů 1995, s. 19 - 28; Václav PAVLÍČEK, *O dekretch prezidenta republiky. Tamtéž, s. 29 - 55.**

<sup>5</sup> Z. č. *33/1948 Sb.* odstraňoval nedostatky spáchané „Drtinovskou justicí“. V historických zemích zasáhl do věcných procesních kompetencí soudu a veřejného žalobce, změnil počty členů senátu (tříčlenné pro nově napadlé věci, pětičlenné pro revidované věci), upravil hlasovací (absolutní shoda při hlasování ve tříčlenných senátech ve smyslu § 29 dekretu) a jmenovací proceduru (přenesena výhradně na resortního ministra; čl. I., § 1), měnil způsob delegace podle § 26 tr. ř. a umožnil revokovat již pravomocně ukončené retribuční záležitosti (čl. I., § 2).

Odděleně od potrestání „velkých“ zločinů, jež spadalo do působnosti ministerstva spravedlnosti, probíhalo řízení proti „drobným“ viníkům, na které *dekr. prez. rep. č. 16 a 17/1945 Sb.* nepamatovaly, a to ani ve znění pozdějších úprav. S jejich potrestáním totiž bezprostředně souvisel také faktický stav věci. Ve správně nestabilizovaných poměrech po květnu 1945 na ně sice byla uvalena vyšetřovací vazba, avšak platná legislativa neposkytovala státnímu aparátu možnost jejich řádného trestněprávního postihu. Normativní úpravu zakotvovaly *úst. dekr. prez. rep. č. 137/1945 Sb.* a tzv. malý retribuční dekret, *dekr. prez. rep. č. 138/1945 Sb. Zajištění osob, které byly považovány za státně nespolehlivé, v době revoluční svěřoval úst. dekr. prez. rep. č. 137/1945 Sb.* do rukou resortu spravedlnosti, řízení podle *dekr. prez. rep. č. 138/1945 Sb.* příslušelo oborově ministerstvu vnitra.<sup>6</sup>

Důležité místo, byť z hlediska vlastní retribuce již okrajové, patřilo také dalším prezidentským dekretům. Svůj význam mělo hlavně řešení otázek národnosti a statní příslušnosti (č. 33/1945 Sb.), majetkových přesunů (č. 5, 12, 108/1945 Sb.) a výměny obyvatelstva (č. 27, 28/1945 Sb.), ustavení *zvláštních pracovních oddílů* (č. 126/1945 Sb.) a v neposlední řadě z. č. 115/1946 Sb. (o právnosti jednání souvisících s bojem o znovunabytí svobody Čechů a Slováků).

Stěžejní odlišnost mezi „košicko-bratislavskou“ normativní úpravou a finálním „pražským“ zněním „londýnsko-moskevského“ dekretu spočívala v jejich poměru vůči platným trestním zákonům. Zatímco „český“ předpis, který se ovšem i nadále (byť nyní prakticky už jen z principiálních důvodů) formálně deklaroval jako celostátně směrodatný, v zásadě pouze zvyšoval trestní sankce za činy postižitelné podle aktuálně závazné řádné trestní legislativy,<sup>7</sup> „slovenská“ představa retribuce akcentovala definice zcela nových skutkových podstat. Dekret v souladu s touto situací ve své *I. hlavě* specifikoval čtveřici základních trestných činů, totiž *zločiny proti státu (§§ 1 - 4)*, *zločiny proti osobám (§§ 5 - 7)*, *zločiny proti majetku (§§ 8 - 10)* a *zločin udavačství (§ 11)*, jejichž věcná klasifikace nalézala alespoň dílčí oporu v adekvátních ustanoveních trestního zákona (č. 117/1852 ř. z.) a zákona na ochranu republiky (č. 50/1923 Sb.). Nařízení Slovenské národní rady o potrestání fašistických zločinců, okupantů a kolaborantů (č. 33/1945 Zb.) oproti tomu přicházelo se skutkovými podstatami definovanými jako *fašističtí okupanti (§ 1)*, *domácí zrádci (§ 2)*, *kolaboranti (§ 3)*, *zrada za povstání (§ 4)* a *provinitelci fašistického režimu (§ 5)*.<sup>8</sup> Neméně zásadní rozdílnost mezi poměry v historických zemích a na Slovensku platila retroaktivitě retribučních normativů. Celostátně směrodatné *období zvýšeného*

<sup>6</sup> Novelizován z. č. 123 a 246/1946 Sb. a do praxe znovuveden během tzv. druhé retribuce v roce 1948 (z. č. 34/1948 Sb.).

<sup>7</sup> Dekret definoval zcela nově skutkové podstaty podle §§ 2 - 4 (*zločiny proti státu*), 6, 7 (*zločiny proti osobám*), 9, 10 (*zločiny proti majetku*) a 11 (*udavačství*).

<sup>8</sup> Činy podle §§ 1, 2, 4 byly zásadně sankcionovány absolutním trestem, činy podle § 3 pouze při existenci přitěžujících okolností. Soud v těchto eventualitách vynášel zároveň vedlejší tresty ztráty občanských práv (§ 7), zabavení majetku (§ 8) a výkonu trestu v trestnici nebo ve zvláštních pracovních útvarech (§ 8). Nejnížší postih za činy podle § 5 spočíval ve vyslovení veřejného pokárání, jehož uložení vylučovalo aplikaci vedlejšího trestu ztráty občanských práv. Polehčující okolnosti (§ 6) opravňovaly slovenské retribuční soudy rezignovat na uložení absolutního trestu, ke snížení sazby trestu na svobodě a k nahrazení trestu hlavního trestem vedlejším, ev. - ve výjimečných případech - k upuštění od potrestání nebo k osvobození. Odlišně byla organizována rovněž institucionální soustava slovenských retribučních soudů; pražskému Národnímu soudu v zásadě odpovídal bratislavský Národní soud (§§ 12 - 16), českým mimořádným lidovým soudům slovenské okresné lidové sudy (§§ 21 - 25) a trestním komisím národních výborů podle *dekr. prez. rep. č. 138/1945 Sb.* místné lidové sudy (§§ 26 - 30). Slovenská retribuce, ve zvýšené míře pak její novela z roku 1946 respektovala se zpřísnující podmíněností institut mimořádných opravných prostředků (§§ 30 a - i). Srov. též pozn. č. 10.

ohrožení republiky (21. květen 1938 - 31. prosinec 1946)<sup>9</sup> redukoval specifický slovenský vývoj v letech 1938 - 1945 teoreticky na období od 21. května 1938 do 22. května 1945, prakticky na období od 14. března 1939 do 22. května 1945.<sup>10</sup>

**Zločiny proti státu** byly v průběhu *doby zvýšeného ohrožení republiky* dány:

1. Zločiny podle z. č. 50/1923 Sb. - úklady o republiku (§ 1), ohrožením bezpečnosti republiky (§ 2), proradou (§ 4, č. 1.), zradou státního tajemství (§ 5, č. 1.), vojenskou zradou (§ 6, č. 1. - 3.), násilím proti ústavním činitelům (§ 10, č. 1.) - trestně postižitelnými ve smyslu § 1 dekretu trestem smrti (úklady o republiku) nebo tresty těžkého žaláře od dvaceti let až na doživotí, příp. za obzvláště přitěžujících okolností absolutním trestem.
2. Členskou příslušností k organizacím *Die Schutzstaffeln der NSDAP (SS), Freiwillige Schutzstaffeln (FS), Rodobrana* a *Szabadcsapatok*, ev. k jiným organizacím podobné povahy sankcionovanou za podmínky, že se obžalovaný nedopustil těžších provinění (provinění tvrději sankcionovaných), podle § 2 dekretu trestem těžkého žaláře v rozmezí pěti až dvaceti let, příp. za obzvláště přitěžujících okolností trestem těžkého žaláře limitovaným dvaceti lety až doživotím;
3. Propagací nebo podporou fašistického či nacistického hnutí a veřejnou (= [...] *tiskem, rozhlasem, filmem, divadlem nebo na veřejném shromáždění [...]*) obhajobou a schvalováním *nepřátelské vlády* či jejích dílčích činů a aktů na státním území republiky podle § 3, odst. 1, dekretu, který je postihoval tresty těžkého žaláře od pěti do dvaceti let. Přitěžující okolnost byla definována spácháním takových činů s úmyslem rozvrátit mravní, národní nebo státní vědomí československého lidu, zejména československé mládeže. Příslušel jí proto trest v sazbě deseti až dvaceti let těžkého žaláře, příp. za dalších přitěžujících souvislostí trest těžkého žaláře od dvaceti let až na doživotí, ev. až po uvalení absolutního trestu.
4. Členskou příslušností k organizacím *Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei (NSDAP), Sudetendeutsche Partei (SdP), Vlajka, Hlinkova garda, Svatoplukovy gardy* a k dalším *fašistickým organizacím podobné povahy*, již se ve smyslu § 3, odst. 2, dekretu dotýkaly sankce těžkého žaláře od pěti do dvaceti let, nebyl-li ovšem v dané souvislosti spáchán čin přísněji trestný.
5. Podvratnými aktivitami vůči *hnutím směřujícím k osvobození republiky v její předmnichovské ústavě a jednotnosti* nebo jiným vědomým poškozováním zájmů republiky. Ustanovení § 4 dekretu zde měla na mysli zejména *ohrožování bezpečnosti občanů pracujících pro osvobození republiky doma*. Nedopustil-li se obviněný závažnějších deliktů, byl sankcionován trestem těžkého žaláře v délce od pěti do dvaceti let.

**Zločiny proti osobám** definoval dekret s časovým vymezením *dobou zvýšeného ohrožení republiky* jednak na bázi platné trestní legislativy (ad 1), jednak zcela nově, resp. na podkladě aktuální úpravy (ad 2) jako zločiny spáchané *ve službách nebo v zájmu Německa (jeho spojenců) či republiky nepřátelských hnutí, jeho organizací nebo členů* (§§ 5 - 7) proti zájmům jednotlivce nebo skupiny osob. Celý blok *zločinů proti osobám* se tak rozpadal na dvě skupiny.

1. Trestním zákonem z roku 1852 (č. 117/1852 ř. z.) vymezené zločiny:
  - a) *veřejného násilí loupeže lidí (§ 90), veřejného násilí nakládání s člověkem jako s otrokem (§ 95), vraždy (§§ 134 - 137), zabití (§§ 140 a 141) a těžkého poškození na těle (§ 156)*, jež dekret oceňoval podle ustanovení § 5, odst. 1, písm. a, absolutním trestem;

<sup>9</sup> Počátek retroaktivity definoval § 18 dekretu, konec vl. nař. č. 217/1946 Sb. Z ryze formálního hlediska tak její vymezení kolidovalo s ustanovením § 6, č. 1., z. č. 50/1923 Sb. (= [...] *kdo za války opatřuje nepříteli nějaký prospěch nebo působí škodu branné moci nebo vojenským podnikům republiky nebo jejího spojence [...]*).

<sup>10</sup> 22. 5. 1945 je datem účinnosti nar. SNR č. 33/1945 Zb. ve znění nar. č. 55 a 83/1945 Zb. a č. 57/1946 Zb. uveřejněné v plném znění jako příl. k vyhl. č. 58/1946 Zb., jež platilo do 31. 12. 1947. Ke genezi slovenské retribuice srov. Anton RAŠLA, *Ludové súdy... c. d.*, s. 52 - 64; Katarína ZAVACKÁ, *Vývoj ústředních a národních orgánov štátnej moji a správy v Československu v rokoch 1944 - 1967*. Vojtech Keselý (ed.), *Vývoj československého socialistického štátu a práva - obdobie národnej a demokratickej revolúcie a budovania základov socializmu*. Právnické štúdie XXXII/1. Bratislava, Vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 1987, s. 17 - 29; Katarína ZAVACKÁ, *Slovenská národná rada v rokoch 1944 - 1948*. Karel Malý - Ladislav Soukup (ed.), *Vývoj práva v Československu v letech 1945 - 1989*. Praha, Karolinum 2004, s. 606 - 634. Srov. též pozn. č. 8.

- b) veřejného násilí neoprávněného omezování osobní svobody člověka (§ 93), veřejného násilí vydíráním (§ 98), veřejného násilí nebezpečným vyhrožováním (§ 99) a těžkého poškození na těle (§§ 152 a 155), které dekret klasifikoval podle § 5, odst. 2, písm. a, trestem těžkého žaláře v délce trvání od deseti do dvaceti let.
2. Ustanovení §§ 6 a 7 dekretu upravovala definice zločinů proti obyvatelům republiky, k jejichž spáchání došlo:
- a) všeobecně v souvislosti s nucenou nebo povinnou prací, kdy za její nařízení či za spolupůsobení při jejím nařízení příslušelo podle § 6, odst. 1, trestní ocenění v sazbě pěti až deseti let těžkého žaláře;
  - b) v souvislosti s nucenou nebo povinnou prací v cizině nebo za okolností či na místech životu nebo zdraví nebezpečných, kdy se podle § 6, odst. 2, trestní sazba zvyšovala na deset až dvacet let těžkého žaláře;
  - c) všeobecně v souvislosti se zaviněním či spoluzaviněním ztráty svobody jednotlivce nebo skupiny osob bez dalších následků, jež bylo podle § 7, odst. 1, klasifikováno uložením těžkého žaláře na pět až dvacet let (ztráta svobody jednotlivce), ev. od dvaceti let až na doživotí (ztráta svobody skupiny osob), při zvláště přitěžujících okolnostech pak uložením absolutního trestu;
  - d) v souvislosti se zaviněním těžkého ublížení na těle bez dalších následků, které se podle § 7, odst. 2, trestalo v základní sazbě těžkým žalářem od deseti do dvaceti let s alternativami zvláště přitěžujících okolností v sazbě těžkého žaláře od dvaceti let po doživotí a postihem skupiny osob s oceněním absolutním trestem;
  - e) v souvislosti se zaviněním či se spoluúčastí na zavinění deportace, smrti nebo těžkého ublížení na těle ve smyslu § 156 tr. z. č. 117/1852 ř. z. cestou právního aktu či v důsledku jeho výkonu, na něž § 7, odst. 3, pamatoval absolutním trestem.

Souborné označení **zločiny proti majetku** ve smyslu §§ 8 - 10 vysvětloval dekret jako zločiny spáchané v době zvýšeného ohrožení republiky v zájmu Německa (jeho spojenců) či republiky nepřátelských hnutí, jeho organizací nebo členů proti veřejnému či soukromému jmění. Dílem pro svou argumentaci našel opět oporu v aktuální trestněprávní legislativě (ad 1), dílem specifikaci skutkové podstaty dále prohlouboval (ad 2). Do dané skupiny zločinů tímto způsobem pojal:

1. Zločiny podle trestního zákona z roku 1852 (č. 117/1852 ř. z.):
- a) veřejného násilí zlomyslným poškozením cizího majetku (§ 85) s následky ve smyslu § 86, odst. 2, zhářství (§ 166) za okolností a s následky ve smyslu § 167, písm. a, a loupeže (§ 190) za okolností a s následky ve smyslu § 195, jimž příslušelo podle § 8, odst. 1, písm. a, dekretu sankcionování absolutním trestem;
  - b) veřejného násilí násilným vpadnutím do cizího nemovitého statku (§§ 83), veřejného násilí zlomyslným poškozením cizího majetku (§§ 85 a 86, odst. 1), zhářství (§ 166) za okolností a s následky ve smyslu § 167, písm. b - g, krádeže (§§ 171 - 180), zpronevěry (§§ 181 - 183), podílnictví na krádeži nebo zpronevěře (§§ 185 a 186), loupeže (§ 190) za okolností a s následky ve smyslu §§ 191 - 194, podílnictví na loupeži (§ 196) a podvodu (§§ 197 - 201 a 203), na něž se pohlíželo z hlediska trestních sankcí podle § 8, odst. 2, písm. a, dekretu v rozmezí deseti až dvaceti let těžkého žaláře, za přitěžujících okolností pak v rozpětí od dvaceti let těžkého žaláře výše až po doživotí.
2. Prohloubení specifikace skutkové podstaty se dotýkalo zločinů spáchaných:
- a) v souvislosti s odnětím majetku státu (republiky) nebo právnické osobě proti smyslu československých zákonů, byť bylo naplněno cestou právního aktu nebo v důsledku jeho výkonu a bez respektu ke skutečnosti, zda byl takový čin spáchán přímo, individuálně, nebo jen v mezích spoluúčasti; § 9 pamatoval na tuto eventualitu výchozí trestní sazbou deseti až dvaceti let těžkého žaláře, kterou na limit dvaceti let až doživotí v těžkém žaláři zvyšovaly přitěžující okolnosti;
  - b) v souvislosti s obohacením se na úkor státu nebo právnické osoby v důsledku zneužití tísňe způsobené národní (sic!), politickou či rasovou perzekucí, na něž § 10 uvaloval trest těžkého žaláře v délce pěti až deseti let.

Zločinem **udavačství** rozuměl dekret ve svém § 11 jednání takové osoby, která [...] v době zvýšeného ohrožení republiky ve službách nebo v zájmu nepřitele, nebo využije situace přivoděné nepřátelskou okupací jiného pro nějakou skutečnou nebo vymyšlenou činnost [...] udala. Ustanovení citovaného paragrafu ji postihovalo základní sazbou pěti až deseti let těžkého žaláře. Pokud však toto jednání přivodilo ztrátu svobody



československého občana, zvyšoval se sankční limit na deset až dvacet let těžkého žaláře, příp., mělo-li za následek ztrátu svobody skupiny osob (*většího počtu lidí*), buď na doživotí, nebo, stálo-li v přímé souvislosti k úmrtí osoby omezené na svobodě, na postih absolutním trestem.

Trestní odpovědnost za jednání klasifikované podle § 1 se vztahovala rovněž na cizí státní příslušníky (*cizince*). U zločinů podle §§ 4 - 9 bylo lhostejno, zda ke skutkovému naplnění takového jednání došlo na československém státním území nebo mimo ně (*v cizině*). Klíčovou roli hrál moment útoku směřujícího proti československému státnímu občanu nebo proti československému - jak veřejnému, tak soukromému - majetku (§ 12). **Princip ochrany československých státních příslušníků a československého majetku**, však v daném případě nijak nekolidoval se **zásadou univerzality** ve smyslu §§ 39 a 40 tr. z. - za podmínek definovaných těmito ustanoveními se podle československého práva posuzovaly také další trestné činy spáchané cizími státními příslušníky mimo československé státní teritorium. Obviněného neomlouvalo ani jednání v souladu se soudobými aktuálními právními normativy či ve shodě se soudobými nařízeními orgánů konstituovaných jinou než československou státní mocí (§ 13, *odst. 1*), jednání v rámci služebního výkonu (§ 13, *odst. 2*)<sup>11</sup> a jednání z důvodu *neodolatelného donucení rozkazem představeného* (§ 13, *odst. 3*),<sup>12</sup> čili tzv. **důvody vyloučené bezprávnosti a trestnosti**. Pokud soud ve svém finálním výroku shledal, že došlo ke spáchání některého ze zločinů definovaných dekretem, a neuplatnil-li zmírňující ustanovení § 16, *odst. 2*, vyslovoval se současně s trvalou či dočasnou platností, resp. v absolutním či částečném rozsahu o trojici **vedlejších sankčních opatřeních** (§ 14).<sup>13</sup> Rozhodoval o pozbytí občanské cti ve smyslu § 15 (§ 14, *písm. a*),<sup>14</sup> o odpykání trestu ve *zvláštních nucených pracovních oddílech* (§ 14, *písm. b*)<sup>15</sup> a o ztrátě majetku (§ 14, *písm. c*). Snížení trestu na svobodě pod dolní sazební mez nebo jeho alternativní záměna za mírnější trest

<sup>11</sup> [...] *jednal-li [obžalovaný] s obzvláštní horlivostí, překračuje tak ve značné míře normální rámec svých povinností, nebo byl-li činný v úmyslu napomáhat válečnému úsilí Němců (jejich spojenců), poškodit či mařit válečné úsilí Československa (jeho spojenců), nebo jednal-li z jiné zřejmě zavržitelné pohnutky [...]*

<sup>12</sup> [...] *kdo se dobrovolně stal členem organizací, jejichž členství ukládalo vykonat každý, i zločinný rozkaz [...]*

<sup>13</sup> Přestoupení vedlejších sankčních opatření, z nichž do praktické úvahy přicházela pouze ustanovení § 15, č. 1 - 12, trestaly řádné trestní soudy jako přestupek vězením v sazbě od jednoho týdne do tří měsíců (§ 15).

<sup>14</sup> [...] *Pozbytí občanské cti znamená: 1. trvalou ztrátu vyznamenání, řádů a čestných odznaků, veřejných služeb, hodností a funkcí, akademických hodností, jakož i ztrátu odpočivných a zaopatřovacích požitků, platů z milosti a všelikých jiných platů z peněz veřejných; 2. u poddůstojníků degradaci a u důstojníků kasaci; 3. ztrátu způsobilosti k nabytí, výkonu a opětovnému nabytí práv, uvedených pod číslem 1 a 2 a práv ztracenými hodnostmi podmíněných; 4. ztrátu práv voliti a volen nebo povolán býti k veřejné funkci, nebo hlasovati ve věcech veřejných; 5. ztrátu způsobilosti zastávati funkce ve sdruženích (spolcích nebo jiných útvech podobných); 6. ztrátu způsobilosti býti vlastníkem, vydavatelem, nebo redaktorem, nebo jakkoliv spolupůsobiti při vydávání, redakci periodického tiskopisu, jakož i nakládati, vydávati a uveřejňovati tiskopisy neperiodické; 7. ztrátu způsobilosti konati veřejné přednášky nebo projevy; 8. ztrátu způsobilosti k práci ve výchovných nebo uměleckých institucích nebo podnicích; 9. ztrátu způsobilosti býti zaměstnavatelem nebo spoluzaměstnavatelem; 10. ztrátu způsobilosti provozovati svobodné zaměstnání; 11. ztrátu způsobilosti býti členem představenstva (správní rady) společnosti a společenstev; 12. ztrátu způsobilosti býti vedoucím úředníkem v podniku soukromém. Kdo přestoupí zákazy v tomto paragrafu obsažené, bude potrestán řádným soudem pro přestupek vězením od jednoho týdne do tří měsíců [...]*

<sup>15</sup> *Zvláštní nucené pracovní oddíly ve smyslu dekr. prez. rep. č. 126/1945 Sb. (zrušeno z. č. 87/1950 Sb.).*

se zásadně nepřipouštěly (§ 16, odst. 1). Pouze ve zcela ojedinělých výjimečných situacích - v případech zvláštního zřetele hodných, bylo-li buď obecně známo, nebo šlo-li [...] bez průtahů prokázati, že obžalovaný jednal s úmyslem prospěti českému nebo slovenskému národu nebo Československé republice či jejím spojencům nebo jinému obecnému zájmu, nebo že se pozdější svou činností zasloužil o osvobození republiky z nepřátelské moci, nebo o nápravu, nebo o zmenšení zla nepřitelem způsobeného a že po svém obrácení na cestě povinnosti už vytrval [...] - jež ještě nad základní definici podmiňoval předpoklad, že škoda zaviněná obviněným *neúměrně nepřevyšovala obecný prospěch jím sledovaný*, mohl soud přistoupit ke zmírnění trestu pod jeho spodní sankční hranici (§ 16, odst. 2).<sup>16</sup> Na všechny trestné činy specifikované dekretem se vztahovala **zásada nepromlčitelnosti** (§ 17), kterou umocňoval **princip mimořádné zavrženíhodnosti** ve smyslu § 1 z. č. 123/1931 Sb. o státním vězení (§ 19). Sankcionováno bylo rovněž **nadržování** těmito trestným činům. Všeobecně je sice postihovaly platné právní předpisy (§§ 211 - 219 tr. z.), avšak § 20 dekretu zpříšňoval jejich tvrdost. *Nadržování zločinům proti státu* se trestalo stejně jako tyto zločiny (§ 20, č. 1.), přičemž za *nadržování* se v daném případě považovalo též *ukrývání osob blízkých* podle § 39, č. 4., z. č. 50/1923 Sb. postižitelné těžkým žalářem v sazbě od jednoho do deseti let, ev., pokud vlastního zločinu příslušel podle dekretu postih absolutním trestem, v sazbě od pěti do dvaceti let těžkého žaláře (§ 20, č. 2.). U ostatních zločinů, tj. *zločinů proti osobám*, *zločinů proti majetku* a *zločinů udavačství* platil *nadržování* buď sankční interval od deseti do dvaceti let těžkého žaláře, náleželo-li vlastního zločinu ocenění absolutním trestem, nebo postih těžkým žalářem v trvání delším dvaceti let (§ 20, č. 3., písm. a), případně sankční interval od jednoho roku do deseti let těžkého žaláře, ukládal-li dekret za zločin sám trest nižší (§ 20, č. 3., písm. b).

**Věcně příslušelo rozhodovat o zločinech uvedených v I. hlavě dekretu mimořádným lidovým soudům (Národním soudu)<sup>17</sup> a řádným civilním trestním soudům,**

<sup>16</sup> K další podmíněnosti srov. též procedurální ustanovení § 29, odst. 2.

<sup>17</sup> Srov. § 2 dekr. prez. rep. č. 17/1945 Sb. Ve smyslu § 1, odst. 2, téže normy vykonával Národní soud zároveň funkce soudu čestného; zjišťoval, zda se osoby, jež měl na mysli § 2, nechovaly v době *zvýšeného ohrožení republiky* způsobem nehodným, [...] *jak se slušelo na věrné a statečné občany československé* [...]. Jeho výlučná věcná příslušnost jako soudu trestního vycházela z personálně založené exempce § 2 ze všeobecné pravomoci mimořádných lidových soudů (§§ 1 - 11 dekretu): [...] *státní prezident tzv. protektorátu, členové tzv. protektorátních, členové Kuratoria pro výchovu mládeže [v Čechách a na Moravě], členové výboru a činovníci České ligy proti bolševismu, vedoucí činovníci Národní odborové ústředny zaměstnanců [!] a Svazu zemědělství a lesnictví [v Čechách a na Moravě], novináři, kteří propagačně sloužili vládě vetřelců v denním tisku, nebo vůbec osoby, které byly vedoucím postavením v životě politickém, vysokým úřadem, vysokou funkcí velitelskou nebo význačným místem v životě hospodářském vázány být svým spoluobčanům vlasteneckým vzorem* [...]. Příklad od případu ovšem rozhodoval o tom, kdo konkrétně bude před Národním soudem (ať ve funkci soudu trestního nebo ve funkci soudu čestného) postaven, národní prokurátor (§ 7, odst. 3, dekr. prez. rep. č. 17/1945; srov. též pozn. č. 21). Soud byl ustaven prováděcím vl. nař. č. 40/1945 Sb. s účinností od 22. 8. 1945 (soudcovskou činnost zahájil 12. 12. 1945). Délka jeho činnosti byla prodloužována v závislosti na době účinnosti dekr. prez. rep. č. 16/1945 Sb.; zprvu do 8. 1. 1947 (z. č. 149/1946 Sb.), poté definitivně a bez epizodické revokace v roce 1948 do 4. 5. 1947 (čl. III., § 1, z. č. 245/1946 Sb.). Procesně platila pro řízení před Národním soudem obecná ustanovení tr. ř. (§ 8, odst. 1, dekr. prez. rep. č. 17/1945 Sb.; výjimky srov. tamtéž zejména §§ 8, odst. 2, 3, a 9 - 12), též pozn. č. 19, 21, 25, 26.

z nichž však vzhledem k závažnosti deliktů přicházely přicházely v reálných poměrech roku 1945 do úvahy prakticky jen sborové soudy první stolice.<sup>18</sup> Výhradní kompetenci mimořádných lidových soudů zakládalo obligatorně ustanovení § 21, odst. 1, tj. byla-li pachatelem, spolupachatelem, spoluviníkem, účastníkem nebo nadřizovatelem osoba uvedená v §§ 2 a 3. Padala-li přímá trestní odpovědnost na hlavu osoby stojící formálně mimo toto vymezení, zakládal opodstatněnost kompetenční příslušnosti mimořádného lidového soudu fakultativně návrh veřejného žalobce. **Místní příslušnost** mimořádných lidových soudů se přidržovala aktuálního znění trestního řádu (§§ 51 - 66 tr. ř.). Adekvátně skutkové povaze zločinů byly konstituovány v sídlech sborových soudů první stolice. V případě potřeby jim však normativ umožňoval konat zasedání v kterékoli ze sídelních lokalit služebního obvodu (§ 22, odst. 4). Výkon spravedlnosti svěřoval dekret případ od případu (§ 22, odst. 3) do rukou pětičlenných senátů, jež sestávaly z předsedy, profesionálního soudce civilního nebo vojenského soudu, a čtyř soudců z lidu (§ 22, odst. 1). Pravomoc jmenovat profesionální soudce u mimořádných lidových soudů, vč. jejich přednostů a náměstků příslušela na podkladě návrhové iniciativy lokálně edekvátního okresního národního výboru prezidentu republiky. Soudce z lidu jmenovala tímtož způsobem vláda republiky (§ 22, odst. 2).<sup>19</sup> Pouze popravčí (vykonavatele hrdelních trestů) a jejich podřízený personál (pomocníci vykonavatelů hrdelních trestů) ustanovoval do jejich funkcí místní národní výbor v sídle sborového soudu první stolice (§ 22, odst. 4). Otázky slibu soudců z lidu a náhrady výloh spojených s výkonem jejich funkcí řešilo s účinností od 9. července 1945 realizační vl. nař. č. 18/1945 Sb., které se ještě nad předem avizovaný rámec (§ 5, odst. 5) zabývalo také záležitostmi služebního příkázání kancelářského personálu.<sup>20</sup> Senátní rozhodování probíhalo formou hlasování, jež podle pořadí upřednostňovalo soudce z lidu před profesionálním soudcem. Hlasování soudců z lidu se řídilo jejich věkem, starší hlasoval zásadně před mladším (§ 23).

---

<sup>18</sup> K převodu trestních řízení neuzavřených do 3. 5. 1947 vč., jež napadla na pořad jednání mimořádných lidových soudů (Národního soudu), srov. procedurální ustanovení čl. III., § 2, odst. 1, z. č. 245/1946 Sb. Podmíněnost vyslovená v § 2, odst. 2, z. č. 245/1946 Sb. neměla s poukazem na suspenzi porotních soudů (aktuálně 16. 11. 1940 - 28. 2. 1947) a dlouhodobé oklešťování jejich oborové pravomoci ve prospěch mimořádných trestních soudů valného významu. Nic na ní ostatně neměnila s účinností od 1. 3. 1947 ani sanace porotních soudů jako soudů stálých konstituovaných na absolutní úkor kmetských soudů při jednotlivých sborových soudech první stolice na podkladě z. č. 232/1946 Sb. Blíže srov. Jiří JELEN, *Krajský soud Klatovy, vlastní soudní agenda. (1840) 1928 - 1949 (1995). Dílčí inventář. Plzeň 2005, ff. 50, 51 (pozn. č. 80, 81).*

<sup>19</sup> Pražský Národní soud rozhodoval v sedmičlenných senátech (§ 6, odst. 1, dekr. prez. rep. č. 17/1945 Sb.). Přednostu soudu, oba jeho náměstci a každý ze senátních předsedů byli profesionálními soudci, které jmenoval na podkladě návrhové iniciativy vlády prezident republiky. Laické přisedící jmenovala k návrhu resortního ministra vycházejícího z podnětů zemských národních výborů vláda republiky z řad osvědčených vlastenců a osob, které byly obětí nepřátelské persekuce či zrady (§ 6, odst. 2, dekr. prez. rep. č. 17/1945 Sb.). Srov. též pozn. č. 17, 21, 25, 26.

<sup>20</sup> S výjimkou eventualit podle § 22, odst. 4, za ně v poměrech resortu ministerstva spravedlnosti již tradičně odpovídal sborový soud první stolice: [...] *Potřebný personál kancelářský přidělí mimořádnému lidovému soudu sborový soud, v jehož sídle se mimořádný lidový soud zřídí. Tento soud mimo případ § 22, odst. 4, věta druhá dekretu poskytne i potřebné místnosti pro hlavní přelíčení a věznicí [...]* (§ 3 vl. nař. č. 18/1945 Sb.).

Vláda, ev. z jejího pověření resortní ministr jmenovala též buď na předem určené období pro předem určené případy, nebo na neomezenou dobu pro kterýkoli z případů veřejné žalobce u mimořádných lidových soudů. Pokud se nejednalo o profesionální prokurátory, bylo jejich uvedení do funkce výslovně, ze znění dekretu, podmíněno dosažením doktorátu práv nebo složením tří státních právnických zkoušek, příp. alespoň státní judičiální zkoušky, *via facti* však rovněž souhlasem místně příslušného okresního národního výboru (§ 24, *odst. 1*). Formálně nicméně podléhali veřejní žalobci u mimořádných lidových soudů resortnímu ministru (§ 24, *odst. 2*).<sup>21</sup>

Procedurálně platily pro řízení před mimořádnými lidovými soudy zásady pro řízení před stannými soudy<sup>22</sup> (§§ 429 - 446 *tr. ř.*) novelizované v tomto konkrétním případě a výhradně pro tuto konkrétní příležitost §§ 26 - 31 dekretu (§ 25, *odst. 1*). Osvobození obžalovaného před mimořádným lidovým soudem nevylučovalo jeho další stíhání před řádným soudem, ev. před státním soudem podle z. č. 68/1935 *Sb.* či před sborovým soudem první stolice zmocněným k sudbě vojenské zrady podle z. č. 130/1936 *Sb.* a *vl. nař. č. 238/1937 Sb.*<sup>23</sup> Tyto soudy projednávaly věc znovu na pořadu řádného řízení, přičemž věcně jim příslušelo přidržet se klasifikace podle §§ 1 - 20 dekretu. Návrh na revokaci případu tímto způsobem musel být podán nejpozději ve lhůtě tří měsíců ode dne deklarace osvobozujícího rozsudku (§ 25, *odst. 2*).<sup>24</sup> Vlastní řízení zahajoval mimořádný lidový soud v reakci na iniciativu veřejného žalobce. Z důvodu gravidity a po dobu jejího trvání z něj mohly být vyloučeny pouze ženy (§ 26, *odst. 1*). V souladu s celkovým duchem normy a vzhledem k dobovému kontextu retribuční kladla ustanovení dekretu velký důraz na vedení nepřerušovaného řízení, nejvýše v délce tří dnů od postavení obžalovaného před soud (§ 26, *odst. 2*). Pokud ovšem soud nedospěl ani v této třídenní lhůtě k vynesení finálního výroku, postupovala se věc řádnému trestnímu soudu, resp. soudu ve smyslu § 25, *odst. 2*, dekretu. Zároveň se soud musel za takového stavu věci vyslovit o dalším setrvání obžalovaného ve vazbě (§ 26, *odst. 3*). Deklaraci finálního verdiktu nebylo lze pozdržet ani absencí obžalovaného před soudem. Vystoupit s návr-

---

<sup>21</sup> Veřejný žalobce u Národního soudu se nazýval *národním prokurátorem*, jehož jmenovala spolu s odpovídajícím počtem náměstků na návrh resortního ministra vláda (§ 7, *odst. 1, dekr. prez. rep. č. 17/1945 Sb.*). Příмым nadřízeným *národního prokurátora* byl ministr spravedlnosti (§ 7, *odst. 1, dekr. prez. rep. č. 17/1945 Sb.*). *Srov. též pozn. č. 17, 19, 25, 26.*

<sup>22</sup> Podobně jako v případě porotních soudů šlo o faktickou fikci (*srov. pozn. č. 17*). Formálně totiž existoval institut stanného soudu v organizační struktuře československé soudní správy pouze do 31. 12. 1939. Poválečné období již na něj autonomní oborovou úpravou nepamatovalo. Svými formálními náležitostmi s ním ovšem právě retribuční soudy vykazovaly velmi blízký příbuzenský vztah.

<sup>23</sup> Principiálně (v praxi ovšem jen vysoce teoreticky) byl vyloučen vliv procesních ustanovení dekretu pouze vůči z. č. 48/1931 *Sb.* (§ 32, *odst. 2*).

<sup>24</sup> Pokud se řízení o trestných činech podle dekretu dostalo na pořad jednání řádného soudu, kde by jinak vynesení výroku náleželo porotnímu soudu, příslušelo veškeré řízení sborovému soudu první stolice výhradně podle předpisů o řízení o činech přikázaných tomuto soudu (*čl. I., č. 7., z. č. 245/1946 Sb.*).

hem na konání hlavního přelíčení - bez výjimky vždy ústního a veřejného (§ 27) - v nepřítomnosti obžalovaného příslušelo alternativně veřejnému žalobci. Soud v takovém případě ustanovoval obhájce z moci úřední (§ 26, odst. 4). Vyjma těchto vyhocených mezních situací nicméně § 27 dekretu respektoval právo obžalovaného zvolit si obhájce individuálně nebo v případě nemajetnosti požádat o jeho ustanovení soud. Jak obžalovaný, tak soud mohli obhajobu svěřit též do rukou osoby nevidované v seznamu obhájců místně příslušného sborového soudu první stolice. Za nezbytný předpoklad způsobilosti považoval zákonodárce v dané souvislosti dosažení doktorátu práv nebo složení tří státních právnických zkoušek, minimálně však úspěšné absolutorium státní judičiální zkoušky (§ 27). Procesnímu aktu hlavního přelíčení bezprostředně předcházela deklarace věci a identifikace generálií obsažená již v úvodním výkladu veřejného žalobce. Zásady a principy soudního výslechu obžalovaného (§§ 198 - 206 tr. ř.) a důkazního řízení (§§ 246 - 254) se všeobecně přidržovaly aktuálního znění trestního řádu. Čtení další písemné dokumentace jako výslechových protokolů svědků či spoluviníků a dobrozdání soudních znalců připouštěl předseda senátu v závislosti na vlastní individuální úvaze o účelnosti takového kroku (§ 28, odst. 1), tedy i bez podmíněnosti dané § 252 tr. ř. Všeobecně ovšem duch dekretu charakterizovala dikce maximální účelnosti a úspornosti, snaha po co možná nejrychlejším uzavření každé jedné projednávané věci (§ 28, odst. 3, 4). Ustanovení § 28, odst. 2, výslovně nabádalo k tomu, aby soud v průběhu hlavního přelíčení ignoroval ty trestněprávně postižitelné delikty, jejichž skutková podstata nebyla předmětem zájmu retribučního dekretu. Jeho znění totiž předjímalo další postup, jenž měl spočívat v předání takové věci k projednání řádnému trestnímu soudu, resp. trestnímu soudu ve smyslu § 25, odst. 2. Při nové výměře trestní sankce bylo povinností tohoto soudu, aby respektoval výši trestu na svobodě uloženou mimořádným lidovým soudem (§ 28, odst. 2). Úvodní výklad veřejného žalobce ukončovalo resumé průvodního řízení a finální návrh restriktu. Po něm poskytoval předseda senátu prostor pro přednesení obhajoby, a to jak obhájci, tak příp. i obžalovanému. Jestliže veřejný žalobce považoval za nezbytné reagovat na vývody obhajoby, příslušelo jí také právo posledního slova (§ 28, odst. 5). Usnesení o rozsudku se odbývalo formou neveřejné senátní porady, kterou završovala již zmiňovaná (§ 23) hlasovací procedura (§ 29, odst. 1). Bezprostředně následující vyhlášení rozsudku již ovšem mělo povahu veřejné deklarace (§ 29, odst. 3). K prosazení rozsudku postačovala při hlasování pouhá absolutní většina. Jen u zločinů, za jejichž spáchání ukládal dekret absolutní trest, nebo tehdy, když soud dospěl k nezlomnému přesvědčení, že během hlavního přelíčení byly zjištěny takové nové skuteč-

nosti, jež by uvalení absolutního trestu zásadně relativizovaly a v důsledcích zpochybňovaly či jej činily nepřiměřeným, trval zákonodárce buď na dosažení minimálního hlasovacího poměru 4 : 1, nebo při zachování nepřijatelného hlasovacího poměru 3 : 2 na záměně absolutního trestu trestem v sazebním rozpětí od dvaceti let těžkého žaláře až po doživotí, příp. - dovolovaly-li to okolnosti - k aplikaci zmírňujícího ustanovení podle § 16, odst. 2 (§ 29, odst. 2).<sup>25</sup> O každém řízení před mimořádným lidovým soudem se v souladu s momentálně platným zněním věcně odpovídajících ustanovení trestního řádu (§§ 271, 272 tr. ř.) sepisoval zápis o jeho průběhu. Na znamení souhlasu s obsahem a jako projev formální úplnosti jej svými podpisy signovali všichni členové senátu a soudní zapisovatel (§ 30).

Dekret nepřipouštěl proti rozsudkům mimořádných lidových soudů **opravné prostředky** a **odkladný účinek** nepřisuzoval ani podání žádosti o milost (§ 31, odst. 1). Po novelizaci sice toleroval zmateční stížnost k zachování zákona a návrh na obnovu řízení, o jejíž opodstatněnosti rozhodoval místně kompetentní sborový soud první stolice (tj. v sídle retribučního soudu), ev. Národní soud, avšak nové hlavní přelíčení se opět konalo před původním mimořádným lidovým soudem nebo Národním soudem (čl. II., č. 4. - 5., z. č. 245/1946 Sb.).<sup>26</sup>

Výkon absolutního trestu ukládal § 31, odst. 2, uskutečnit (*zpravidla*) do dvou hodin po veřejné deklaraci soudního rozsudku. Na výslovné přání odsouzeného jej bylo lze prolongovat o dalších 60 minut. Konalo-li se však řízení v nepřítomnosti obžalovaného, měl soud povinnost uplatnit výkon absolutního trestu nejpozději do 24 hodin po jeho dopadení (§ 31, odst. 2). Eventuality hodné zvláštního zřetele - akcent se kladl na *surový způsob spáchání zločinu, zvrhlou povahu pachatele, počet zločinů a výši jeho statutárního postavení* - opravňovaly soud k tomu, aby výkon absolutního trestu nařídil jako veřejnou exekuci.<sup>27</sup> Ustanovení § 31, odst. 3, poskytovalo v takovém případě nařizovateli exekuce lhůtu 24 hodin na zajištění dostatečného počtu přihlížejících.

Bezprostřední výstavbu klatovského retribučního soudu zahájilo prezidium tamního krajského soudu na podkladě výn. MS č. 13 071/1945-III/Pol. z 30. května 1945, který mu přikazoval přikročit ke koncipování nominačním návrhů na obsazení postů soudců z povolání (vč. přednosta a jeho náměstka), státních zástupců (veřej-

<sup>25</sup> S poukazem na ustanovení § 6, odst. 1, dekr. prez. rep. č. 17/1945 Sb. (srov. pozn. č. 19) činil minimální přípustný hlasovací poměr u Národního soudu 5 : 2 (§ 13, odst. 3, dekr. prez. rep. č. 17/1945 Sb. a novela ve znění čl. II., č. 2., z. č. 245/1946 Sb.). Srov. též pozn. č. 17, 19, 21, 26.

<sup>26</sup> Po 4. 5. 1947 převzaly příslušnost rozhodovat o došlých návrzích na obnovu řízení jak před mimořádnými lidovými soudy, tak před Národním soudem místně příslušné sborové soudy první stolice, tj. v sídlech zrušených retribučních soudů (čl. III., § 2, odst. 3, z. č. 246/1946 Sb.); srov. též pozn. č. 17 - 19, 21, 25.

<sup>27</sup> Sankcionování absolutním trestem nebo trestem na svobodě na doživotí uložené za zločiny, jež definovaly §§ 1 - 11 dekr. nebylo podle § 32, odst. 1, dotčeno ustanoveními z. č. 91/1934 Sb.

ných žalobců) a soudců z lidu.<sup>28</sup> Paralelně se prezidium pokoušelo kooperovat také při personálním konstituování vyšetřovacích komisí Okresního národního výboru v Klatovech. Zde ovšem narazilo na partikulární představu výkonné moci, která z její strany gradovala oficiálním alibistickým přenesením odpovědnosti za neúnosné poměry ve věznici krajského soudu a za celkově neutěšený stav vyšetřování retribučních záležitostí.<sup>29</sup> Dříve však, než mohlo vzájemné napětí dále eskalovat, rozhodla vláda ve své 42. schůzi konané 31. července 1945 o formálním ustavení Mimořádného lidového soudu v Klatovech, přičemž do funkcí soudců z lidu jmenovala při této příležitosti prvních 33 adeptů. Ve smyslu ustanovení § 22, odst. 2, dekretu byla do úřadu soudců z povolání u retribučního soudu instalována na podkladě rozhodnutí prezidenta republiky z 10. srpna 1945 pětice profesionálních soudců, z nich soudní rada JUDr. Josef Švec jako přednosta a soudní rada JUDr. Jindřich Behenský jako náměstek přednosty, a konečně 29. srpna 1945 deklaroval resortní ministr J. Stránský, zmocněn k tomu vládou, pověření JUDr. Josefa Vrby vedením agendy prozatím celkem čtyř veřejných žalobců při mimořádném lidovém soudu u Státního zastupitelství v Klatovech.<sup>30</sup> Jako poslední přistoupil k výkonu svých jmenovacích pravomocí ve vztahu k retribučnímu soudu Místní národní výbor v Klatovech, když 2. října 1945 ohlásil ukončení výběru popravčích, jednoho vykonavatele hrdelních trestů a dvou jeho pomocníků. Symptomaticky pro chování výkonné moci tak učinil nikoli s poukazem na ustanovení dekretu, nýbrž s odvoláním na *směrnici MV č. B-1 252-4/8-1945-1/2 z 13. srpna 1945*.<sup>31</sup> Za formálně ustavena byl Mimořádný lidový soud v Klatovech prohlášen s účinností od 1. září 1945,<sup>32</sup> soudcovskou činností zahájil dnem 8. října 1945.<sup>33</sup>

Z původních 33 soudců z lidu zformoval J. Švec 24. září 1945 celkem pět hypotetických pěti-, resp. desetičlenných (vč. náhradníků) senátů.<sup>34</sup> Po doplňujícím jmenování dalších devatenácti soudců z lidu usnesením vlády z 8. února 1946, tentokrát podle údajného principu paritního zastoupení politických stran Národní fron-

---

<sup>28</sup> Srov. SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 3 (inv. č. 200, kart. č. 6), čj. Pres 186 - 3/1945, ff. 1 - 4.

<sup>29</sup> Srov. Tamtéž, ff. 5 - 10. 24. 10. 1945 (fol 9): [...] Jde prostě o to, že je veřejně kritizováno, že zdejší [vyšetřovací] komise dosud nefungují, ač věznice je přeplněna a trpí tam i lidé, kteří určitě budou propuštěni, jakmile bude případ jich vyřešen [...] Žádám dále, aby nejprve byly vyšetřeny ty případy, kde udání je takové, že nejde o činy náležející před lidové soudy[,] a z nich zase nejdříve takové, kde udání je čistě osobní[,] nemající co dělat s protistátní či protinárodní činností [...]; při ONV v Klatovech byly s formální účinností od 23. 7. 1945 (!) ustaveny celkem tři pěti-, resp. sedmičlenné (vč. náhradníků) vyšetřovací komise, via facti jim však prostor pro činnost poskytl až formální souhlas prezidia krajského soudu o uvolnění profesionálních soudců dne 26. 7. 1945 (srov. Tamtéž, čj. Pres 555 - 3/1945 z 23. 7. 1945, čj. Pres 618/186 - 3/1945 z 26. 7. 1945).

<sup>30</sup> Srov. Tamtéž, ff. 12 - 13 (= prováděcí výn. MS čj. 22 526/1945-Pr/4 z 29. 8. 1945).

<sup>31</sup> Srov. Tamtéž, fol. 27 (= jmenovací dekret MNV v Klatovech čj. 9 462, 9 788/1945 z 2. 10. 1945); dále srov. též pozn. č. 85.

<sup>32</sup> Srov. SOA v Plzni, af. MLS Klatovy, zn. Pres (inv. č. 1, kart. č. 2 /51/), čj. Pres 54/1946 - 39/1945 z 13. 3. 1946, fol. II.

<sup>33</sup> Srov. Tamtéž, čj. Pres 116/1946 - 39/1945 z 1. 6. 1946.

<sup>34</sup> Srov. Tamtéž, čj. Pres 21/1945 z 24. 9. 1945.

ty (!),<sup>35</sup> vzniklo 12. března 1946 teoreticky devět pěti-, resp. sedmičlenných senátů, z nichž VIII. (pracovně „Sušice A“) a IX. (pracovně „Sušice B“) měly výhradní určení pro „výjezdní“ hlavní přelíčení konaná proti obžalovaným náležejícím buď podle principu místní, nebo podle principu věcné příslušnosti do služebního obvodu Okresního soudu v Sušici (podle *dekr. prez. rep. 79/1945 Sb. vč. soudních okresů Kašperské Hory a Hartmanice*).<sup>36</sup> K finálnímu počtu oficiálně deseti pěti-, resp. sedmičlenných senátů se klatovský retribuční soud propracoval 5. listopadu 1946. Opět dva z nich, nyní IX. (pracovně „Sušice A“) a X. (pracovně „Sušice B“), vyvíjely své aktivity výlučně na území jurisdikčního obvodu Okresního soudu v Sušici.<sup>37</sup> Dané navýšení umožnilo rozhodnutí vlády z 27. srpna 1946, jež rozšířilo řady soudců z lidu o dalších 18 osob.<sup>38</sup>

Ryze teoreticky rostly rovněž počty veřejných žalobců u mimořádného lidového soudu a vzestupnou tendenci vykazoval též početní stav profesionálních soudců. S poukazem na profesní nároky kladené § 24, *odst. 1*, dekretem na výkon funkce veřejného žalobce byl růst rychlejší a markantnější mezi prokurátory a státními zástupci. Oba ministři spravedlnosti, zprvu J. Stránský (4. dubna - 6. listopadu 1945), poté P. Drtina (6. listopadu 1945 - 20. února 1948), zmocnění k takovému kroku vládou, uskutečnili k výchozím pěti veřejným žalobcům (vč. jejich vedoucího) jmenování dalších 20. října 1945 (4),<sup>39</sup> 19. prosince 1945 (3),<sup>40</sup> 30. ledna 1946 (1),<sup>41</sup> 22. května 1946 (1),<sup>42</sup> 9. srpna 1946 (3)<sup>43</sup> a 3. října 1946 (1).<sup>44</sup> Doplnění počtu soudců z povolání podle § 22, *odst. 2*, dekretem obstarala rozhodnutí prezidenta republiky z 31. října 1945 (2),<sup>45</sup> 30. srpna 1946 (1)<sup>46</sup> a 14. října 1946 (2).<sup>47</sup> Spolehlivě je během první retribuce doloženo působení výhradně jediného vyšetřujícího soud-

---

<sup>35</sup> Srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 36/1946 z 4. 3. 1946 (= prováděcí výn. MS čj. 14 530/1946-I/3 z 20. 2. 1946)*. Pro ilustraci obecnějších poměrů srov. na orig. výnosu též přípisky o stranickopolitické příslušnosti obyčejnou tužkou a barevně odlišené přípisky, podle nichž se nově jmenovaní adepti stali buď soudci z lidu (červená tužka), nebo náhradníky soudců z lidu (modrá tužka). Kromě dvou osob, jež byly vyřazeny vzhledem ke změně trvalého pobytu a vzhledem k výkonu funkce obhájce ex offio u mimořádného lidového soudu, se tento dodatečný kabinetní výběr odporující usnesení vlády (!) týkal dále dvou národních socialistů a jednoho bezpartijního. Údajnou paritu nově jmenovaných soudců z lidu vyjadřovala ve finále sice oficiální čísla odrážející výsledky voleb do poslanecké sněmovny v roce 1935, pochopitelně s vyloučením Národního sjednocení a agrární strany, v praxi již ovšem poměr 5 (bezpartijní) : 4 (sociální demokraté) : 2 (národní socialisté) : 2 (komunisté) : 1 (lidovci) vypovídal o diametrálně odlišném rozložení sil.

<sup>36</sup> Srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 36/1946 z 12. 3. 1945*.

<sup>37</sup> Srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 174/1946 z 5. 11. 1946*.

<sup>38</sup> Srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 174/1946 z 21. 9. 1946 (= prováděcí výn. MS čj. 62 869/1946-I/3 z 10. 9. 1946)*.

<sup>39</sup> Srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 46/1945 z 31. 10. 1945 (= prováděcí výn. MS čj. 29 503/1945-Pr/4 z 20. 10. 1945)*.

<sup>40</sup> Srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 2/1946 z 2. 1. 1946 (= prováděcí výn. MS čj. 38 874/1945-I/3 z 19. 12. 1945)*.

<sup>41</sup> Srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 15/1946 z 7. 2. 1946 (= prováděcí výn. MS čj. 8 206/1946-I/3 z 30. 1. 1946)*.

<sup>42</sup> Srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 121/1946 z 28. 5. 1946 (= prováděcí výn. MS čj. 39 016/1946-I/3 z 22. 5. 1946)*.

<sup>43</sup> Srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 155/1946 z 16. 8. 1946 (= prováděcí výn. MS čj. 56 025/1946-I/3 z 9. 8. 1946)*.

<sup>44</sup> Srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 180/1946 z 15. 10. 1946 (= prováděcí výn. MS čj. 66 895/1946-I/3 z 3. 10. 1946)*.

<sup>45</sup> Srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 1/1946 z 2. 1. 1946 (= prováděcí výn. MS čj. 39 127/1945-I/3 z 17. 12. 1945)*.

<sup>46</sup> Srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 174/1946 z 21. 9. 1946 (= prováděcí výn. MS čj. 62 869/1946-I/3 z 10. 9. 1946)*.

<sup>47</sup> Srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 187/1946 z 27. 10. 1946 (= prováděcí výn. MS čj. 72 126/1946-I/3 z 18. 10. 1946)*.



ce, demobilizovaného důstojníka justiční služby Československé samostatné obrněné brigády propůjčeného k výkonu služby Ředitelstvím státních drah v Plzni. Reálný význam této funkce devalvovalo rovněž jeho paralelní předsednictví jedné ze tří vyšetřovacích komisí okresního národního výboru.<sup>48</sup> „Kancelář“ mimořádného lidového soudu ve smyslu § 3 *vl. nař. č. 18/1945 Sb.* existovala pouze fiktivně jako výsledek formálního přidělení tří úředníků ze stavu krajského soudu,<sup>49</sup> fakticky veškeré práce obstarávalo V. kancelářské oddělení krajského soudu a narázově jeho prezidium.<sup>50</sup> Autonomní úpravě, mimo rámec základního vztahu zaměstnanec-zaměstnavatel, podléhaly relace k soudním znalcům, resp. znalci (specialista na organizaci NS-systému)<sup>51</sup> a soudním překladačům,<sup>52</sup> zcela mimo personální zaměstnaneckou vazbu k prezidiu krajského soudu stáli vykonavatel hrdelních trestů a jeho dva pomocníci.<sup>53</sup> Zdánlivě ideální stav, na nějž by snad zmíněný výčet ukazoval, měl ovšem s realitou pramálo společného. vzdalovaly ji od něj ani ne tak problémy běžných životních stereotypů jako především obecné poválečné klima ve společnosti. Relativizována byla na prvním místě vhodnost výběru soudců z lidu, přičemž škála zpochybňujících podnětů zde byla bez nadsázky nepředvídatelná.<sup>54</sup> Profesionálních právníků (soudců i státních zástupců), zejména generace čtyřicátníků, jejíž kariérní vzestup zbrzdila okupace, se týkala fluktuace do větších sídelních lokalit či až vyhoceně do služeb finančně výhodněji oceňovaných resortů. Větší perspektivy jim kromě toho nabízel i odchod do advokacie, na místa uvolněná v důsledku tzv. rasové perzekuce v letech 1939 - 1945 a poválečné výměny obyvatelstva.<sup>55</sup> Retribuce ostatně svou lukrativitou neoslovovalo ani již formálně uznané trestní obhájce,

---

<sup>48</sup> Srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 46/1945 z 20. 9. 1945*. Zaměstnanecký vztah vyřešilo v tomto případě ministerstvo dopravy *výn. čj. D-28.951/1945-VIII/2 z 3. 12. 1945*, na jehož podkladě udělilo JUDr. Juliu Svobodovi placenou dovolenou na neurčito, na dobu nezbytně nutnou k výkonu obou funkcí (srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 65/1945 z 20. 12. 1945*).

<sup>49</sup> Srov. *Tamtéž*, *čj. Pres 6/1945 z 7. 9. 1945 a Pres 8/1945 z 8. 9. 1945*.

<sup>50</sup> Srov. *SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 7 (inv. č. 204, kart. č. 18)*, *čj. Pres 141 - 7/1945, Pres 2 871 - 7/1946, Pres 2 770 - 7/1947*.

<sup>51</sup> Srov. *SOA v Plzni, af. MLS Klatovy, zn. Pres (inv. č. 1, kart. č. 1 /53/)*, *čj. Pres 13/1946*. V Klatovech byl k výkonu této funkce povolán zpravodajský důstojník *pěš. pl. č. 35*, po jeho služebním přeložení k 1. 2. 1946 se ji však již nepodařilo obsadit. Soud se v nezbytně nutných případech obracel o pomoc k Oblastní úřadovně státní bezpečnosti v Plzni nebo k V. oddělení (= Státní bezpečnost) Ředitelství národní bezpečnosti v Praze (srov. *mj. Tamtéž, čj. Pres 91, 173/1946*).

<sup>52</sup> Výchozí představu o celkem třech překladačích, z toho dvou ze stavu úředníků krajského soudu, redukovala realita klatovských poměrů na pouhého jediného externího překladače, navíc propůjčeného jen případ od případu z resortu MŠO. Srov. *SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 3 (inv. č. 200, kart. č. 6)*, *čj. Pres 1 018/186 - 3/1945; af. MLS Klatovy, zn. Pres (inv. č. 1, kart. č. 1 /53/)*, *čj. Pres 8, 45, 52/1945, 8, 17, 25, 46, 81/1946*.

<sup>53</sup> Srov. *pozn. č. 31, 85*.

<sup>54</sup> Z důvodů zpochybnění srov. v *SOA v Plzni, af. MLS Klatovy, zn. Pres (inv. č. 1, kart. č. 1 /53/)* nařčení soudu z předpojatosti při sestavování senátů (*stížnost sine čj. z 27. 2. 1946*), lokální animozitu mezi Sušicí a Klatovy (*čj. Pres 171/1946*), pracovní vyčizení (*čj. Pres 41, 144, 148, 180, 181/1946*), neformální obvinění z defraudace u zaměstnavatele a ze zneužití moci veřejného činitele (*čj. Pres 71, 193/1946*), kontakt s obžalovaným spočívající v adekvátní reakci soudce z lidu na pozdrav obžalovaného (*čj. Pres 46/1947*). Z úhrnného počtu všech jmenovaných laických soudců se nakonec ve finále dostalo pozitivního ocenění pouze 37 soudcům z lidu - srov. *SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 3 (inv. č. 200, kart. č. 6)*, *čj. Pres 2 313 - 3/1947 z 3. 9. 1947, čj. Pres 2 983 - 3/1947 z 21. 11. 1947*.

<sup>55</sup> Srov. *SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 3 (inv. č. 200, kart. č. 6)*, *čj. Pres 1 019 - 3/1945, 2 740, 2 823, 2 867, 2 968, 3 197 - 3/1946, 2 823; af. MLS Klatovy, zn. Pres (inv. č. 1, kart. č. 1 /53/)*, *čj. Pres 7, 29, 37/1945, 134, 156, 159, 206, 213/1946, 8/1947*.

neboť v drtivé většině řízení se jednalo o obhajobu ex offo.<sup>56</sup> Působení v jakékoli funkci, ať již přímo u mimořádného lidového soudu, nebo u úřadu veřejné žaloby, s sebou naopak ve výhledu neslo, úměrně jejímu stupňujícímu se zpolitizování a eskalaci politického napětí, významná existenční rizika. Každodenně, tváří v tvář počtu nově napadlých případů, přinášelo enormní psychickou zátěž a jen stěží představitelné fyzické vypětí. Svou roli sehrál i tolik a tolikrát oficiálně deklarovaný veřejný zájem. Počínaje druhou půlí roku 1946 ve vztahu k potrestání retribučních zločinů poklesl a jeho pozornost se upřela k organizaci tzv. odsunu.<sup>57</sup>

Během první retribuční periody projednal Mimořádný lidový soud v Klatovech za dobu své soudcovské aktivity od 8. října 1945 do 4. května 1947 plných 553 případů (1945: 58; 1946: 381; 1947: 114), jež se přímo týkaly 609 osob (1945: 62; 1946: 415; 1947: 132). Mezi odsouzenými nepoměrně dominovali ti, jejichž národnost seznal soud jako „německou“ (387; 63,55 %). Celkově sice převažovali podle absolutních čísel odsouzení muži (514) nad odsouzenými ženami (95), relativní vyjádření v kombinaci s diskriminačním pseudoparametrem národnosti bylo ovšem méně příznivé pro „českou“ stranu (73,42 % mužů : 26,58 % žen z odsouzených „Čechů“; 90,70 % mužů : 9,30 % žen z odsouzených „Němců“). K vyhlášení absolutního trestu přistoupil soud nad 20 osobami (3,28 %), spáchání skutkové podstaty u 18 osob (2,96 %) shledal za dostatečnou k tomu, aby je ocenil trestem doživotního trestu na svobodě, vinu 364 osob (59,77 %) klasifikoval dílčími omezujícími tresty na svobodě v úhrnné sazbě 25 772 měsíců, u osmi osob (1,31 %) upustil od potrestání, 155 osob osvobodil (25,45 %), verdikt nad 15 osobami (2,46 %) přenechal k vynesení řádným trestním soudům a 29 osob (4,77 %) bylo postiženo jiným způsobem.<sup>58</sup>

Profesionální soudci ve svém hodnocení tzv. první retribuční kritizovali zejména šíři definic skutkových podstat podle §§ 3, odst. 1, 7 a 11 dekretu a pochybnosti vyslovili také ohledně výše trestních sankcí např. ve vztahu *vydírání* či *nebezpečné vyhrožování* (10 - 15 let těžkého žaláře) ku *udavačství* (5 - 10 let těžkého žaláře) nebo v poměru *udání s následkem ztráty svobody československého občana* ku *vyhrožování udáním bez následku* (v obou případech 10 - 20 let těžkého žaláře). Za závažné nedostatky považovali taktéž nepoměr mezi tvrdostí trestních sankcí

<sup>56</sup> Srov. SOA v Plzni, af. MLS Klatovy, zn. Pres (inv. č. 1, kart. č. 1 /53/), čj. Pres 58/1945, 7, 14, 64, 69/1946.

<sup>57</sup> Srov. SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 3 (inv. č. 200, kart. č. 6), čj. Pres 714 - 3/1947 (= prováděcí výn. MS čj. 13 687/1947 - I/2 z 27. 2. 1947), čj. Pres 980 - 3/1947 (= urgence předchozího výn. MS čj. 19 083 - 26/1947 z 25. 3. 1947), zn. Pres 26 (inv. č. 222, kart. č. 52), čj. Pres 2 351 - 26/1946 z 1. 8. 1946 (čistopis zprávy k prováděcímu výn. MS čj. 53 571/1946-I/1 ze 17. 7. 1946, srov. následující citaci z af. MLS Klatovy), čj. Pres 1 357 - 26/1946 (organizace výměny obyvatelstva „Odsun Němců“ ve služebním obvodu KS v Klatovech); af. MLS Klatovy, zn. Pres (inv. č. 1, kart. č. 1 /53/), čj. Pres 149/1946 (= prováděcí výn. MS čj. 53 571/1946-I/1 z 17. 7. 1946), čj. Pres 143/1946 (korespondence mezi ONV v Klatovech a MLS v Klatovech ve věcech výměny obyvatelstva), v jednotlivých záležitostech též čj. Pres 114 a 172/1946.

<sup>58</sup> Srov. SOA v Plzni, af. MLS Klatovy, zn. Pres (inv. č. 1, kart. č. 1 /53/), čj. Pres 43/1947 z 9. 5. 1947.

uplatněných na počátku existence soudu v relaci k trestním sankcím aplikovaným cca od poloviny roku 1946. Jako problematické byly v dané souvislosti označeny rozsudky ve věcech zn. *Ls 4, 5, 7, 13, 14, 37, 49, 52* ročníku 1945 a ve věcech zn. *Ls 101, 161, 209* ročníku 1946. Veskrze pozitivně vnímali činnost svých laických kolegů, kde byly z negativních zkušeností okrajově zmíněny počáteční přístup k působení v senátech jako k formě msty za vlastní individuální utrpení a jistá dávka předpojatosti pod tlakem „veřejného zájmu“.<sup>59</sup>

Dopad první retribuční periody evokuje značné rozpaky. Kromě retrospektivní reakce na naprosto oprávněné a zcela pochopitelné okupační podněty ji nepřehlédnutelným způsobem poznamenaly nacionální emoce jak z období před rokem 1938, tak z let 1938 - 1945, což oficiální deklaraci *přísného, ale spravedlivého potrestání* opodstatněně problematizuje.<sup>60</sup> Do jiného světla jej nestaví ani deformace, jichž se mu dostalo cestou poválečné výměny obyvatelstva. Viděno očima „českých“ soudců představovaly verdikty mimořádných lidových soudů vyšší formu potrestání, tedy nad rámec naplnění základní sankce spočívající v údajném „návratu do domoviny“. Nejednoznačné výsledky přinesla první retribuce i „českému“ spektru společnosti. Její principy a jejich uplatňování relativizovaly zásady právní kontinuity s předmnichovskými ústavními poměry a ve výsledku vedly k jejímu zpolitizování a ke zneužití v souboji o získání absolutní politické moci v roce 1948. Dílčí postih předválečných společenských elit ostatně takovému vyústění bezprostředně nahrával.

Konstituování Mimořádného lidového soudu v Klatovech na podkladě z. č. *33/1948 Sb.*<sup>61</sup> již probíhalo v radikálně změněné situaci. Ve smyslu ustanovení čl. *I., § 1, písm. c, d*, citovaného zákona nyní k základnímu personálnímu vybavení soudu postačovalo pouhé opatření resortního ministra. Dne 3. dubna 1948 byli s oporou v této formální platformě (*výn. MS čj. 22 109/1948-I/3*) jmenováni čtyři soudci z povolání, dva veřejní žalobci a celkem 24 soudců z lidu. V čele soudu opět

---

<sup>59</sup> Srov. *Tamtéž*, čj. *Pres 38/1947 z 13. 5. 1947*.

<sup>60</sup> Stěží se lze ztotožnit např. se závěry u *Kateřina KOČOVÁ, Mimořádné lidové soudy v prvním retribučním období a odsun osob považovaných za Němce. Zdeňka Kokošková - Jiří Kocian - Stanislav Kokoška (ed.), Československo na rozhraní dvou epoch nesvobody. Sborník z konference k 60. výročí konce druhé světové války. Praha, Národní archiv - ÚSD AV ČR 2005, s. 309*, jež obecně mj. zpochybňuje již nepoměr mezi počty obžalovaných „Čechů“ a „Němců“ a celkovým počtem obyvatelstva ve služebním obvodu KS v Klatovech, konkrétně pak mj. nepoměr mezi „Čechy“ a „Němci“, u nichž soud od potrestání upustil nebo je osvobodil. Ostatně již formulace výchozí premisy, že „[retribuční] soudy nefungovaly na základě principu kolektivní viny, ale případy byly vnímány individuálně“, je ve své podstatě iracionální. Dobový pseudoargument nacionální příslušnosti byl naopak jedním z klíčových předpokladů jak vůbec pro pohnání před retribuční soud, tak pro individuální výši trestu. Velmi přesvědčivě k tomu srov. *SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 26 (inv. č. 222, kart. č. 52), čj. Pres 2 198 - 26/1945 (statistická hlášení o stavu retribuční agendy v přípravném řízení /sic!/ podle služebních obvodů jednotlivých okresních soudů)*.

<sup>61</sup> Realizační interní výklad srov. *SOA v Plzni, af. MLS Klatovy, zn. Pres (inv. č. 1, kart. č. 1 /53/), čj. Pres 3/1948 z 3. 4. 1948 (= výn. MS 28 941/1948-III/1 z 5. 4. 1948)*. Lustrační a návrhovou agendu k personálnímu obsazení MLS v Klatovech srov. *SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 3 (inv. č. 200, kart. č. 6), čj. Pres 728 - 3/1948 z 10. 3. 1948 (= výn. MS čj. 18 821/1948-I/3 z 6. 3. 1948) a čj. Pres 825 - 3/1948 z 16. 3. 1948 (= výn. MS čj. 20 232/1948-I/3 z 12. 3. 1948)*.

stanul JUDr. J. Švec, tč. s úředním titulem senátního předsedy, po jeho bok mu byl postaven jako náměstek přednosty krajský soudce František Ettler. Důvěrou ocenil „vítězný pracující lid“ také JUDr. V. Rybu, jehož znovu pověřil vedením žalobních záležitostí.<sup>62</sup> Soudní kancelář byla tentokrát ustavena formálně i fakticky přidělením dvou úředníků ze systemizovaného stavu zaměstnanců Krajského soudu v Klatovech.<sup>63</sup> Z výchozího počtu 24 laických soudců rezignovali na výkon funkce pouze tři adepti.<sup>64</sup> Zahájení úřední činnosti bylo oficiálně deklarováno dnem 31. května 1948, počátek soudcovské aktivity dnem 15. června 1948.<sup>65</sup> Dodatečnou personální změnu přineslo zvýšení počtu veřejných žalobců 20. července 1948 na celkem čtyři<sup>66</sup> a odstranění Milady Piťhové, která zastávala funkci vyšetřujícího soudce.<sup>67</sup> Vyšetřovací komise okresního národního výboru tentokrát nahradil ve funkci iniciátora revidovaných řízení Okresní akční výbor Národní fronty v Klatovech.<sup>68</sup> Na rozdíl od předchozího období se rovněž zjednodušil způsob výběru obhájců ex offio. Po poučovací tzv. očistě veřejného života bylo možno ve služebním obvodu Krajského soudu v Klatovech na danou funkci nominovat pouze deset „prověřených“ advokátů.<sup>69</sup>

S prvopočátečním vizí o ukončení tzv. druhé či obnovené retribuční nejpozději do 28. října 1948,<sup>70</sup> tj. současně se závěrem „dvouletky“, korespondovalo rozložení úhrnem 37 dílčích kauz na jednotlivé jednací dny, jež kulminovalo v průběhu září (celkem dvanáct hlavních přelíčení).<sup>71</sup> K 30. září 1948 zbývalo dovést k soudními rozsudky již jen jedinou záležitost,<sup>72</sup> o deset dnů později, 20. října 1948, celkem dvě věci. Závěrečná hlavní přelíčení u nich byla proponována na 21. a 23. října 1948, přičemž právě 23. říjen 1948 se stal posledním dnem soudcovské aktivity

---

<sup>62</sup> Srov. SOA v Plzni, af. MLS Klatovy, zn. Pres (inv. č. 1, kart. č. 1 /53/), Čj. Pres 4/1948 z 13. 4. 1948 (= prováděcí výn. MS Čj. 22 109/1948-I/3 z 3. 4. 1948).

<sup>63</sup> Srov. SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 3 (inv. č. 200, kart. č. 6), Čj. Pres 1 138 - 3/1948 z 13. 4. 1948.

<sup>64</sup> K mechanismu výběru prostřednictvím Okresního akčního výboru Národní fronty v Klatovech srov. Tamtéž, zn. Pres 18 (inv. č. 214, kart. č. 43), Čj. Pres 909, 2 574 - 18/1948.

<sup>65</sup> Srov. SOA v Plzni, af. MLS Klatovy, zn. Pres (inv. č. 1, kart. č. 1 /53/), Čj. Pres 22/1948 z 1. 6. 1948.

<sup>66</sup> Srov. Tamtéž, Čj. Pres 40/1948 z 2. 8. 1948 (= prováděcí výn. MS Čj. 66 975/1948-I/3 z 20. 7. 1948).

<sup>67</sup> K jejímu případu, který začal již neomaleným útokem K. Štekl, poslance za komunistickou stranu, v Rudém právu z 13. 2. 1946 a vyústil do její přímé politické perzekuce v roce 1948, srov. blíže SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 12 (inv. č. 207, kart. č. 24), osobní kárný spis; zn. Pres 26 (inv. č. 222, kart. č. 52), Čj. Pres 733 - 26/1946, Pres 2 970 - 26/1947; zn. Pres 4, 6 (inv. č. 225, kart. č. 74), personální spis M. Piťhové (\* 1914).

<sup>68</sup> Srov. SOA v Plzni, af. MLS Klatovy, zn. Pres (inv. č. 1, kart. č. 1 /53/), Čj. Pres 12/1948 z 24. 4. 1948.

<sup>69</sup> Srov. Tamtéž, Čj. Pres 2/1948 z 8. 4. 1948 (= výn. MS Čj. 28 941/1948-III/1 z 5. 4. 1948, pag. 15), Čj. Pres 29/1948 (= výn. MS Čj. 51 414/1948-Pres/5 z 17. 6. 1948).

<sup>70</sup> Srov. Tamtéž, mj. výn. MS Čj. 63 337/1948-III/5 z 7. 7. 1948 (Čj. Pres 37/1948 z 14. 7. 1948), výn. MS Čj. 101 268/1948-III/5 z 27. 9. 1948 (Čj. Pres 52/1948 z 30. 9. 1948), oběžník MS Čj. Pres 3 733/1948 z 16. 11. 1948 (Čj. Pres 72/1948 z 18. 11. 1948).

<sup>71</sup> Srov. Tamtéž, Čj. Pres 22/1948 z 1. 6. 1948 an. periodická hlášení Čj. Pres 27, 38, 42 - 45, 47 - 50/1948 z 17. 6. až 23. 9. 1948.

<sup>72</sup> Srov. Tamtéž, Čj. Pres 52/1948 z 30. 9. 1948.

soudu.<sup>73</sup> Formálně ukončil soud svou činnost podle čl. III., § 1, z. č. 33/1948 Sb. dnem 31. prosince 1948. Z celkové sumy 37 záležitostí, kterými se soud během druhé retribuční periody zabýval, připadalo na revize iniciované okresním akčním výborem osmnáct věcí (26 osob),<sup>74</sup> zbytek napadl buď nově, nebo jeho revokace spočívala v individuálním podnětu.<sup>75</sup> Soudní verdikt byl vyneseno v 32 záležitostech, odsouzení se týkalo pouhých patnácti osob (pouze muži) „slovanské“ („české“ a „slovenské“) a „německé“ národnosti, jejichž vinu klasifikoval soud výhradně dočasnými tresty na svobodě v úhrnné sazbě 304 měsíců. Z toho na revize z popudu okresního akčního výboru připadal postih třinácti osob.<sup>76</sup>

Sociální stratifikace všech obviněných odporuje v konkrétním klatovském případě všeobecně přijímanému závěru o neúspěchu tzv. druhé retribuční.<sup>77</sup> Snad by bylo lze neúspěch s jistou podmíněností akceptovat jako její bezprostřední výsledek. V lokálním kontextu ovšem přispívalo řízení před mimořádným lidovým soudem, a to zcela bez ohledu na jeho výsledek, ke skandalizaci dosavadních společenských elit, k jejich sociálnímu znejistění a v dalším vývoji k jejich absolutní destrukci.

## II. Vývoj a dějiny fondu

Na pravou podstatu a faktický statut Mimořádného lidového soudu v Klatovech v soustavě soudní a justiční správy ukazuje mnohem lépe než jakákoli jiná okolnost úroveň spisové služby. Normativně zůstalo její zabezpečení omezeno prakticky jen na všeobecný poukaz § 3 vl. nař. č. 18/1945 Sb. rozpracovaný nejprve v roce 1945 a poté znovu v roce 1948 do obdobně rámcových vnitroresortních předpisů.<sup>78</sup> Výn. MS čj. 20 733/1945-Pr/4 z 9. července 1945 poměrně jednoznačně naznačoval,<sup>79</sup> že způsob vnitřní organizace retribučních soudů a úrovně jejich úřadování je otázkou ne snad přímo podřadnou či nepodstatnou, rozhodně však ne stěžejní. Za směrodatný a určující byl na prvním místě považován *veřejný zájem na sice přísném, ale naprosto spravedlivém potrestání*, přičemž jeho kvalitu zásadním způsobem podmiňovalo časové omezení existence soudů a procesní náležitosti řízení, ve vztahu

<sup>73</sup> Srov. *Tamtéž*, čj. Pres 55/1948 z 20. 10. 1948.

<sup>74</sup> Srov. *Tamtéž*, čj. Pres 7/1948 z 8. 1. 1949.

<sup>75</sup> Srov. SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 3 (inv. č. 200, kart. č. 6), série periodických hlášení z 15. 7., 2. a 16. 8., 2., 16. a 24. 9., 5. 10. 1948 o stavu retribuční agendy u vyšetřujícího soudce KS v Klatovech k čj. Pres 2 080 - 3/1948 z 14. 7. 1948 (= výn. MS čj. 63 337/1948-III/5 z 7. 7. 1948).

<sup>76</sup> Srov. *Tamtéž*, zn. Pres 26 (inv. č. 222, kart. č. 52), čj. Pres 238 - 26/1949 z 20. 1. 1949; af. MLS Klatovy, zn. Pres (inv. č. 1, kart. č. 1 /53/), čj. Pres 80, 83/1948 z 1. a 13. 12. 1948.

<sup>77</sup> Srov. mj. Mečislav BORÁK, *Spravedlnost... c. d.*, s. 80.

<sup>78</sup> Srov. SOA v Plzni, af. MLS Klatovy, zn. Pres (inv. č. 1, kart. č. 1 /53/), čj. Pres 6/1945 z 7. 9. 1945; čj. Pres 3/1948 z 8. 4. 1948 (výn. MS čj. 28 941/1948-III/1 z 5. 4. 1948).

<sup>79</sup> Srov. SOA v Plzni, af. MLS Plzeň, zn. Pres (kart. č. 149), čj. Pres 1/1945 z 25. 8. 1945 (MS čj. 20 733/1945-Pr/4 z 16. 8. 1945, příl. Přednostům mimořádných lidových soudů z 9. 7. 1945); v af. MLS Klatovy viz odkaz v čj. Pres 6/1945 z 7. 9. 1945.

k odsouzeným „německé“ národnosti pak organizace výměny obyvatelstva. Redukce registraturních pomůcek na pouhý jediný rejstřík zn. *Ls*, jenž měl představovat analogii rejstříku zn. *Hp*, tím pádem odkazovala „kanceláře“ retribučních soudů na platný jednacích řad. Praxe se ovšem logicky soud od soudu lišila. Rozdílnost zakládala jednak všeobecnost příslušného ustanovení realizačního resortního výnosu, jednak spisovenské zvyklosti jednotlivých sborových soudů první stolice. Diametrálně odlišný přístup lze mj. dokumentovat na příkladech mimořádných lidových soudů v Plzni a v Klatovech. Zatímco v Plzni považoval soud za nezbytný předpoklad řádného úřadování *podací protokol zn. Pres* a autonomní *soudní rejstříky* typů zn. *Tk*, *Nt* a *Ts*,<sup>80</sup> v Klatovech zůstaly registraturní pomůcky omezeny na *podací protokoly zn. Pres* a *soudní rejstřík* typu zn. *Tk*.<sup>81</sup> Z tohoto příkladu zároveň plyne, že větší objem úřadování podmiňoval neformální parametr „velikosti“ sborového soudu první stolice a podstata vztahu mezi retribučním soudem a místně příslušným sborovým soudem první stolice. V Plzni se mimořádný lidový soud konstituoval jako autonomní soudní orgán jak formálně ze zákona, tak fakticky v relaci ke krajskému soudu.<sup>82</sup> Naopak v Klatovech, kde situaci ještě nad předvídatelný rámec okolností komplikovala obnova sborového soudu první stolice daná v roce 1941 jeho zrušením (vl. nař. č. 150/1941 Sb.),<sup>83</sup> byl retribuční soud ustaven jako institucionálně samostatný pouze ze zákona, fakticky však fungoval jen jako jedno ze soudních oddělení krajského soudu, byť s odlišnou vnitřní strukturou, a pro formu mimo základní organizační schéma sborového soudu.<sup>84</sup> Do jeho interních záležitostí si navíc uzurpoval právo významně zasahovat okresní národní výbor.<sup>85</sup> Absence standardního spisovenského předpisu tak v celkovém kontextu ještě umocňovala akcent, který retribuční legislativa připisovala *veřejnému zájmu*. V tomto směru bylo na retribuční soudy

<sup>80</sup> Srov. SOA v Plzni, af. MLS Plzeň, zn. Pres (kart. č. 149), čj. Pres 6, 27, 65/1945.

<sup>81</sup> Srov. SOA v Plzni, af. MLS Klatovy, dokumentace spisovny (inv. č. 4, kart. č. 4 / 50/), protokol o předání z 28. 1. 1949.

<sup>82</sup> Aniž by to Mimořádnému lidovému soudu v Plzni ubíralo na institucionální samostatnosti, figuroval ve výstavbové struktuře Krajského soudu v Plzni jako XIII. soudní oddělení. Jeho formální začlenění do organizace sborového soudu první stolice podmiňovalo na prvním místě společné hospodářské zázemí, jež ovšem kmenově příslušelo ke krajskému soudu. Srov. Jiří JELEN, Soud mládeže (krajský) Plzeň. 1931 - 1949 (1996). Inventář. Inventáře a katalogy fondů Státního oblastního archivu v Plzni. Plzeň 2000, fol. 5.

<sup>83</sup> Srov. SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 3 (inv. č. 200, kart. č. 6), čj. Pres 61 - 3/1945.

<sup>84</sup> Srov. Tamtéž, zn. Pres 3 (inv. č. 200, kart. č. 6), čj. Pres 186 - 3/1945; zn. Pres 7 (inv. č. 204, kart. č. 18), čj. Pres 141 - 7/1945, Pres 2 871 - 7/1946, Pres 2 770 - 7/1947.

<sup>85</sup> Mj. pro ilustraci: 1. Zatímco okresním národním výborům v Domažlicích, Klatovech a Sušici byl hlášen průběh budování mimořádného lidového soudu (srov. SOA v Plzni, af. MLS Klatovy, zn. Pres [inv. č. 1, kart. č. 1 / 53/], čj. Pres 2 až 5/1945 z 7. 9. 1945), prezidium Krajského soudu v Klatovech se dočkalo pouze žádosti o materiální a technické zabezpečení ve smyslu § 3 vl. nař. č. 18/1945 Sb. (srov. Tamtéž, čj. Pres 6/1945 z 7. 9. 1945). 2. Místní národní výbor v Klatovech jmenoval svým výn. č. 9 462, 9 788/1945 z 2. 10. 1945 vykonavatele hrdelních trestů a jeho pomocníky (srov. SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 3 / inv. č. 200, kart. č. 6/, čj. Pres 1 290/186 - 3/1945 z 4. 10. 1945), kteří se však začali s podporou okresního národního výboru ve druhé polovině roku 1946 bouřit proti údajně chybnému výpočtu odměn a proti zastavení zvýšených přidělů cigaret a alkoholu. Ačkoli krajský soud požádal o správním posouzení situace prezidium Vrchního soudu v Praze, jež vyznělo v jeho prospěch (srov. Tamtéž, čj. Pres 2 022/186/1945 - 3/1946), musel nakonec být jmenován *usnesením rady Místního národního výboru v Klatovech* z 11. 3. 1947 (dva měsíce před koncem retribuční!) nový vykonavatel hrdelních trestů. Dosavadní totiž hrozil vyjádřit svůj negativní vztah k soudu pasivní rezistencí (srov. SOA v Plzni, af. MLS Klatovy, zn. Pres [inv. č. 1, kart. č. 1 / 53/], čj. Pres 27/1947 z 15. 3. 1947).

pohlíženo jako na přechodný organizmus. Jeho existence trávila na opodstatněnosti plněním výchozího úkolového zadání, jež právě *veřejný zájem* podmiňoval.

Na podkladě informací v dochovaném materiálu lze nicméně objem celkové písemnostní produkce Mimořádného lidového soudu v Klatovech poměrně věrně rekonstruovat. S respektem k již zmíněné povaze vztahu mezi krajským soudem, resp. jeho prezidiem a soudem retribučním se rozpadala do dvou základních částí. Mimořádný lidový soud v souladu se svou faktickou pozicí disponoval autonomní prezidiální registraturou a vedl spisovou řadu zn. *Ls*. Veškeré zbývající záležitosti vyřizoval krajský soud, jeho prezidium a tři věcně příslušná trestní soudní (V., VI. a VII.), resp. kancelářská oddělení (V., VI. a VII.).

Ke **správním (prezidiálním) záležitostem** retribučního soudu zn. *Pres* (viz. č. 11 *jedn. ř. - prezidiální deník*) existovaly tři dnes nedochované svazky podacích protokolů (1945 a 1946, 1947, 1948).<sup>86</sup> Jednací čísla se ukládala jednotně bez uplatnění prezidiálního spisového plánu z roku 1897 v rámci ročních vzestupných číselných řad.<sup>87</sup> Spisy vznikaly nahodile. Ve velice omezené míře a vlastně jen v personálních záležitostech jako výsledek vnějšího úřadování. Za jejich dodatečným a nepřilíš systematickým ustavováním však stály hlavně interní správní potřeby, opět v první řadě personálního charakteru.<sup>88</sup> Zcela odděleně od ročních prezidiálních řad byla kompletována dvojice řad výkazů a statistických hlášení o činnosti s nejprve čtrnáctidenní a posléze od roku 1946 s měsíční periodicitou - jednak čistopisy odeslaných o vlastní činnosti, jednak došlé resortní o činnosti retribučních soudů v historických zemích.<sup>89</sup> Průměr v rámci jednoho ročníku prezidiálních věcí činí rámcově cca jedno sto jednacích čísel. Relativně velký objem však hrubě zkresluje anomálie roku 1946 (více jak 200 jednacích čísel), jediného celého kalendářního roku, během něhož se činnost soudu rozvinula a stabilizovala v předpokládaném rozsahu. S výjimkou záležitostí personální povahy a interních resortních normativů měly prezidiální věci vyřizované přímo retribučním soudem spíše podružný význam. O klíčových otázkách materiálního zabezpečení a vybavení ne-li kvalitním, tedy alespoň profesionálním lidským potenciálem totiž rozhodovalo pre-

---

<sup>86</sup> Srov. *Tamtéž, dokumentace spisovny* (inv. č. 4, kart. č. 4 /50/), protokol o předání z 28. 1. 1949.

<sup>87</sup> Prezidiální spisový plán používal mj. Mimořádný lidový soud v Písku (srov. Petr JUSTIN, *Mimořádný lidový soud v Písku. Jihočeský sborník historický*, 71/2002, pozn. č. 22 /s. 102/, 34 /s. 105/ an.). Mimořádné lidové soudy v Českých Budějovicích (srov. Petr JUSTIN, c. d., pozn. č. 11 /s. 100/, 45 /s. 106/ an.) nebo v Litoměřicích (srov. Kateřina KOČOVÁ - Zdeněk RADVANSKÝ - Jitka SUCHÁ, *Mimořádný lidový soud v Liberci a Litoměřicích v letech 1945 - 1948. Ústí nad Labem, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem 2001, pozn. č. 44 /s. 18/ an.) tvořily spisovou zn. jako kombinaci zn. *Ls Pres*.*

<sup>88</sup> Srov. k tomu pozn. č. 10 - 28 v inventárním seznamu této pomůcky.

<sup>89</sup> Resortní výkazy za březen až květen 1947, jež vznikly již po 4. 5. 1947, jsou uloženy: af. *KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 26* (inv. č. 222, kart. č. 54), čj. *Pres 2 347 - 26/1947* (duben - květen 1947), čj. *Pres 2 387 - 26/1947* (březen 1947).

zidium krajského soudu.<sup>90</sup> Tradičnímu klatovskému pojetí, kdy nové soudní orgány vznikaly na úkor sborového soudu první stolice (viz např. rok 1929 nebo 1931), avšak fakticky fungovaly jako jeho oddělení,<sup>91</sup> v tomto konkrétním případě odporuje pouze zvýšený podíl korespondence mezi retribučním soudem a úřadem státní politické správy zastoupeným v letech 1945 - 1947 „lidosprávným“ okresním národním výborem, k němuž v roce 1948 přibyl ještě „revoluční“ okresní akční výbor Národní fronty. Obsah prezidiálních písemností archivního fondu *Krajský soud Klatovy* se zdá nasvědčovat tomu, že za rivalitou mezi soudní a politickou správou nestála míra agilnosti národního výboru, nýbrž kombinace generačního soupeření mezi klatovskými soudci a jejich stranickopolitická konformita, kterou vykupovali své předválečné sympatie k agrární straně a ke koalici radničních socialistických stran.<sup>92</sup>

Evidence vlastních retribučních věcí podléhala v Klatovech prezentaci v soudním rejstříku zn. *Ls*, pomůcce analogické k tradičnímu trestnímu rejstříku zn. *Tk* (vz. č. 44 jedn. ř.) či *Tl* (vz. č. 45 jedn. ř.) vedenému na úrovni sborových soudů první stolice. Vznikly celkem čtyři jeho svazky - 1945 (běž. č. 1 - 86), 1946 (běž. č. 1 - 387), 1947 (běž. č. 1 - 103), 1948 (běž. č. 1 - 37) - které však zřejmě vzaly fyzicky za své během uložení ve spisovně Okresního soudu v Klatovech po roce 1949.<sup>93</sup> Záležitosti podle velkého dekretu současně vylepšovaly celkovou roční bilanci řešené trestněprávní agendy klatovského krajského soudu.<sup>94</sup> Výn. *MS* čj. 20 733/1945-Pr/4 z 9. července 1945 totiž předpokládal rejstřík zn. *Ls*, který byl také jako jediný výslovně normativně zmíněn, nikoli ve formě klasického oborově všeobecného rejstříku typu *Tk* či *Tl*, nýbrž v podobě procesně dílčí pomůcky ve smyslu úpravy výn. *MS* č. 12/1936 *VMS*, totiž rejstříku zn. *Hp* o hlavních přelíčeních v trestních věcech u krajských soudů (vz. č. 97 jedn. ř.). Jeho prvotní vymezení, tj. jako pomůcky pro evidenční reflexi těch trestněprávních záležitostí, v nichž byl

<sup>90</sup> Srov. *Tamtéž*, zn. *Pres 3* (inv. č. 200, kart. č. 6), čj. *Pres 186 - 3/1945*.

<sup>91</sup> Srov. Jiří JELEN, *Pojišťovací soud Klatovy. 1929 - 1949 (1970). Inventář. Inventáře a katalogy fondů Státního oblastního archivu v Plzni. Plzeň 2004*, ff. 12, 13, 19, 20; TÝŽ, *Soud mládeže Klatovy. Inventář. Inventáře a katalogy fondů Státního oblastního archivu v Plzni. Plzeň 2005*, ff. 7 - 9, 36.

<sup>92</sup> Srov. *SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy*, zn. *Pres 3* (inv. č. 200, kart. č. 6), čj. *Pres 61 - 3/1945*; zn. *Pres 7* (inv. č. 204, kart. č. 18), čj. *Pres 141 - 7/1945*, *Pres 2 770 - 7/1947*, *Pres 2 777 - 7/1947* (zejména přehledy zaměstnání jednotlivých soudců gremiálů); zn. *Pres 4, 6* (inv. č. 225, kart. č. 59, 80), zejména osobní spisy JUDr. Jindřicha Behenského (\* 1901) a JUDr. Josefa Švece (\* 1899).

<sup>93</sup> Srov. *SOA v Plzni, af. MLS Klatovy, dokumentace spisovny* (inv. č. 4, kart. č. 4 /50/), protokol o předání z 28. 1. 1949.

<sup>94</sup> Retribuční agenda zn. *Ls* se neobjevuje přímo v ročních úředních výkazech o činnosti soudu (vz. č. 82 - 87 jedn. ř.), nýbrž daleko sofistikovaněji v rámci agendy zn. *Tk* v těch případech, kdy veřejný žalobce u mimořádného lidového soudu rozhodl o jejím převodu na pořad jednání řádného trestního soudu, tj. soudu krajského. Parametr „velikosti“ a časová tíseň tlačily právě Mimořádný lidový soud v Klatovech přesně k tomuto postupu. Srov. k tomu růst agendy zn. *Tk* podle údajů *SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy*, zn. *Pres 7* (inv. č. 204, kart. č. 18), čj. *Pres 141 - 7/1945*, *Pres 2 770 - 7/1947*, *Pres 2 777 - 7/1947*; k celkovému hrubému podílu trestněprávní agendy na vlastní soudní agendě srov. též Jiří JELEN, *Krajský soud Klatovy... c. d.*, ff. 31, 32, 59. Zdaleka však přitom nešlo o ojedinělý jev, obdobně viz např. praxe Mimořádného lidového soudu v Uherském Hradišti - Krajského soudu v Uherském Hradišti (srov. Oldřich SLÁDEK, *Zločinná role gestapa. Nacistická bezpečnostní policie v českých zemích 1938 - 1945. Praha, pro ČSPB Naše vojsko, nakladatelství a distribuce knih, n. p., 1986, pozn. č. 32 a 33 /s. 432/*) nebo Mimořádného lidového soudu v Kutné Hoře - Krajského soudu v Kutné Hoře (srov. TÝŽ, *Ve znamení smrtihlava. Nacistický protipartyzánský aparát v letech 1944 - 1945. Praha, Naše vojsko, nakladatelství a knižní obchod, s. p., 1991, pozn. č. 132 /s. 383/ an.*).



obviněný právoplatně obžalován, nejlépe vyhovovalo oficiálním zásadám zkrácené a zjednodušené procesní praxe retribučních soudů.<sup>95</sup> V důsledcích, aniž by se k této okolnosti interní resortní předpisy někde konkrétně vyjadřovaly, zde do popředí znovu vystupoval *veřejný zájem*, vyšetřování ve fázi přípravného řízení bylo *via facti* přikázáno pouze výkoné moci a prostor pro aktivitu vyšetřujícího soudce naopak maximálně zúžen.<sup>96</sup> V souladu s takovou představou poté odpadala opodstatněnost rejstříku zn. *Vs* (vz. č. 94 jedn. ř.) a vedení rámcového rejstříku zn. *Ls* ve formě pomůcky zn. *Tk* či *Tl* záviselo na libovůli každého jednoho soudu.<sup>97</sup>

V protikladu k „efektivitě“ ve smyslu urychlení a zjednodušení, jež v praxi umožňovala retribučním soudům rezignovat na věcnou podstatu přípravného řízení, měl daný předpoklad i svá slabá místa. Tím, že dekret popíral uplatnění řádných opravných prostředků, odbourával z hlediska jednotné klasifikace retribučních zločinů také možnost korigujících soudních výroků ve druhé instanci. Celostátní trendy, mj. postupné zmírňování tvrdosti sankčních opatření tak podmiňovaly nikoli centralizovaný přístup garantovaný v rámci resortu, nýbrž spíše okolnosti obecnější povahy jako časový odstup od spáchání zločinů, omezená doba existence retribučních soudů, jejich až extrémní pracovní zatížení a konečně posun *veřejného zájmu*, jehož prioritou se stala na úkor potrestání zločinů z let 1938 - 1945 organizace výměny obyvatelstva. Podněty, jež by při řádném trestním řízení příslušelo řešit v rámci odvolací a stížnostní agendy (zn. *To* a *Ts*), se tak přesouvaly mezi jinam nepřislušející (jinam neodkázané) trestní záležitosti (zn. *Nt*). Ovšem ani s existencí této oborově vyhraněné agendy se pro retribuční soudy nepočítalo. V klatovských poměrech proto přicházela na pořad jednání V. soudního oddělení krajského soudu, kde pro ni byla ve věcně odpovídajícím sběrném (všeobecném) rejstříku zn. *Nt* (vz. č. 33 jedn. ř.) předem vyčleněna část běžných čísel.<sup>98</sup> Její charakteristika ve smyslu § 252 jedn. ř. ovšem logicky pozbyvala na aktuálnosti a jejím obsahem se v zásadě stávala veškerá podání, jež nebylo možno vyřešit buď mezi správními záležitostmi (zn. *Pres*), nebo v rámci retribuční agendy dílčích trestních věcí (zn. *Ls*).

<sup>95</sup> K aplikaci zn. *Lsp* ve smyslu zn. *Hp*, tj. doslovně v souladu se zněním *vjn. MS* č. 12/1936 *VMS*, přistoupily mj. mimořádné lidové soudy v Brně (srov. Oldřich SLÁDEK, *Zločinná role... c. d., pozn. č. 33 /s. 426/ an.*) a v Praze (srov. *Tamtéž, pozn. č. 3 /s. 418/ an.*).

<sup>96</sup> V Klatovech plnil tuto funkci společný soudní rejstřík zn. *Tk, Hp* z let 1945 - 1949 (1994) V. soudního oddělení krajského soudu - srov. *SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - trestněprávní registraturní pomůcky (inv. č. 143, K 143), soudní rejstřík zn. Tk, Hp 1945 - 1949 (1994) pro zločiny a přečiny.*

<sup>97</sup> Příznačně pro všeobecné poměry na území republiky v roce 1945 se ovšem vyskytl i retribuční soud, který nerezignoval na věcnou podstatu přípravného řízení. Viz zn. *Lvs* ve smyslu zn. *Vs - SOA v Plzni, af. MLS Plzeň, zn. Lvs (kart. č. 149), ročník 1945.*

<sup>98</sup> Srov. *SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - trestněprávní registraturní pomůcky: (inv. č. 175, K 175), sběrný soudní rejstřík zn. Nt V 1933 - 1939, 1945 (1946) pro jinam neodkázané trestní věci, ročník 1945, oddíl V.; (inv. č. 177, K 177), sběrný soudní rejstřík zn. Nt V 1946 (1948) pro jinam neodkázané trestní věci, oddíl IV.; (inv. č. 178, K 178), sběrný soudní rejstřík zn. Nt V 1947 (1949) pro jinam neodkázané trestní věci, oddíl IV.; (inv. č. 179, K 179), sběrný soudní rejstřík zn. Nt V 1948 (1949) pro jinam neodkázané trestní věci, oddíl V.; (inv. č. 180, K 180), sběrný soudní rejstřík zn. Nt V, VII 1946 - 1949 pro jinam neodkázané trestní věci, ročník 1949, oddíl Nt V, oddělení IV.*

Fyzický objem narůstal v letech 1945 - 1947 úměrně blížícímu se konci činnosti mimořádného lidového soudu, v roce 1948 jej předurčilo zpochybnění předchozí retribuční periody.<sup>99</sup>

Příznačně nepomýšlela příslušná věcná ustanovení ani jednoho z obou inter-ních realizačních výnosů ministerstva spravedlnosti pro retribuční soudy na konstituování jmenných indexů (seznamů jmen) ve smyslu §§ 254 a 255 jedn. ř. Indexy nicméně předvídal výn. MS č. 12/1936 VMS. V daném případě měl své opodstatnění pouze jmenný index (seznam jmen) k soudnímu rejstříku zn. Ls typu dílčí procesní pomůcky zn. Hp, který se svou podstatou shodoval s indexem podezřelých, obviněných, obžalovaných a odsouzených, avšak okruh zapisovaných jmen zde byl zúžen na osoby, proti nimž bylo před mimořádným lidovým soudem zahájeno hlavní řízení.<sup>100</sup> Souběžně vedená evidence prostřednictvím takového indexu vztahujícího se k zmiňovanému rejstříku zn. Ls (Hp) byla nezbytným minimálním předpokladem pro fungování retribučního soudu alespoň na té kvalitativní úrovni, kterou vyžadovalo resortní ministerstvo. S poukazem na neformální parametr „velikosti“ soudu v zásadě postačovala v konkrétním případě Mimořádného lidového soudu v Klatovech, stěží ji však bylo akceptovat u mimořádných lidových soudů v hlavních zemských městech nebo v tam, kde byl služební obvod mimořádného lidového soudu dán buď zcela, či z větší části jazykově německým územím.<sup>101</sup>

Adekvátně počtu typů registraturních pomůcek vytvářel klatovský retribuční soud dílčí spisové agendy. Produkce mimořádného lidového soudu jako formálně autonomního soudního orgánu zůstala omezena na záležitosti zn. Ls (inv. č. 5, kart. č. 5 /1/ - 53 /49/), produkce V. soudního (trestního) oddělení krajského soudu v retribučních věcech na zn. Nt.<sup>102</sup> Minimální přínos VII. soudního oddělení (vyšetřující soudce) se rozplynul v jednotlivých spisech zn. Ls. Odlišnost nejvlastnější spiso-

<sup>99</sup> Odvozenou zn. Nls ve smyslu zn. Nt srov. SOA v Plzni, af. MLS Plzeň, zn. Nls (kart. č. 146), ročník 1948.

<sup>100</sup> Srov. SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - trestněprávní registraturní pomůcky: (inv. č. 146, K 146), jmenný index (podezřelí, obvinění, obžalování, odsouzení) zn. Tk (Ž, Obž, Vs, Hp) 1936 - 1941, 1945, 1946; (inv. č. 147, K 147), jmenný index (podezřelí, obvinění, obžalování, odsouzení) zn. Tk (Vs, Hp) 1947 - 1949; (inv. č. 149, K 149), jmenný index (podezřelí, obvinění, obžalování, odsouzení) zn. Tk (Vs) 1946 - 1948 (1995). V Plzni ustavil retribuční soud, aniž by tato povinnost byla normativně zakotvena, jmenné indexy (seznamy jmen) jak pro agendu zn. Ls (af. MLS Plzeň, K 1), tak pro agendu zn. Lvs (af. KS Plzeň, I, K 1 058); srov. též Květa JECHOVÁ, Deník žalobce jako přístupová cesta k porozumění fondu mimořádného lidového soud a nebo jen oklika? Mečislav Borák (ed.), Retribuce v ČSR a národní podoby antisemitismu. Židovská problematika a antisemitismus ve spisech mimořádných lidových soudů a trestních komisí ONV v letech 1945 - 1948. Sborník příspěvků. Opava - Praha, Slezský ústav Slezského zemského muzea - Ústav pro soudobé dějiny AV ČR 2002, s. 106 - 110.

<sup>101</sup> Jisté resumé ohledně spisových značek mimořádných lidových soudů v historických zemích přináší Mečislav BORÁK, Spisy mimořádných lidových soudů z let 1945 - 1948 v českých archívech a možnosti zkoumání židovské problematiky. Mečislav Borák (ed.), Retribuce v ČSR a národní podoby antisemitismu. Židovská problematika a antisemitismus ve spisech mimořádných lidových soudů a trestních komisí ONV v letech 1945 - 1948. Sborník příspěvků. Opava - Praha, Slezský ústav Slezského zemského muzea - Ústav pro soudobé dějiny AV ČR 2002, s. 31 - 58. Základní slabina studie (srov. též pozn. č. 119) však spočívá ve ztotožnění aktuálního archivního zpracování a původního spisového pořádku, nicméně poměrně přesvědčivě dokládá, že kromě základní zn. Ls (ve smyslu Tk) lze za obvyklé spisové zn. považovat ve smyslu výn. MS č. 12/1936 VMS též značení Lsp (ve smyslu Hp), LVs (Lvs) či Lsv (ve smyslu Vs) a Nls (Nls, NtLs) či jen Nt (ve smyslu Nt).

<sup>102</sup> Srov. SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - trestněprávní spisy, zn. Nt V (inv. č. 244, kart. č. 267, 271, 272, 275, 283).

vé agendy zn. *Ls* od tradičních agend typu *T* či *Tk* předurčily procesní náležitosti retribučního řízení. Jak po stránce obsahu, tak z hlediska fyzického objemu je rozhodující částí každého jednotlivého spisu zn. *Ls* trestní podání - nejobvykleji buď státobezpečnostních složek (jednotlivé stanice SNB), orgánů tzv. lidosprávy (národní výbory), nebo Vyšetřovací komise Okresního národního výboru v Klatovech (zn. *VK + běž. č./ročník*) - a ve většině případů takřka identická specifikace zločinu veřejným žalobcem u mimořádného lidového soudu. Písemná produkce soudů je v drtivé většině případů omezena na dokumentaci o vyrozumění obviněného o oficiálním vznesení žaloby, návrh obhájce, záznam (záznamy) o hlavním přelíčení a soudní rozsudek. Podání z období po deklaraci soudního výroku, nejsou-li ovšem redukována na záznam o výkonu absolutního trestu a příslušné účetní vyrovnání takto vzniklých nákladů, již odpovídá tradičnímu pojetí trestněprávního soudního spisu. Zhruba do počátku druhé poloviny padesátých let (1955 - 1957) jde o dokumentaci výkonu trestu na svobodě, období mezi roky 1960 a 1968 a období po roce 1968 signalizuje zájem státobezpečnostních orgánů o jednotlivé retribuční kauzy, závěr šedesátých let představuje velice omezené zahlazování trestů a jediný případ z doby po roce 1989 je dán pokusem o absolutní zvrácení soudního verdiktu v nových ústavních poměrech.<sup>103</sup>

Se základní retribuční agendou zn. *Ls* úzce souvisely trestní záležitosti zn. *Sp* (vz. č. 35 jedn. ř. ve smyslu úpravy výn. *MS* č. 25/1935 *VMS*) na úrovni okresních soudů a odvolací a stížnostní záležitosti zn. *Spo* (vz. č. 46 jedn. ř.) na úrovni sborových soudů první stolice. Existence agendy vyplynula z novely *dekr. prez. rep. č. 138/1945 Sb.* ve smyslu čl. III z. č. 246/1946 *Sb.*, kdy řízení podle tzv. malého dekretu převzaly s účinností od 5. května 1947 v první instanci okresní soudy, ve druhé instanci jako soudy odvolací a stížnostní soudy krajské. Realizační výn. *MS* č. 9/1947 *VMS* výslovně přisuzoval kompetenci v těchto věcech sborovým soudům první stolice, v případě Klatov ji řešilo VI. soudní oddělení,<sup>104</sup> teoretickou spojitost v té podobě, jak ji vidí *základní pravidla*,<sup>105</sup> proto logicky nezmiňuje. V potaz nebyla z tohoto důvodu brána ani při archivním zpracování písemností z proveniencie Mimořádného lidového soudu v Klatovech.<sup>106</sup>

---

<sup>103</sup> K úplnosti agendy zn. *Ls* srov. *tabulku III/1* a vysvětlující pozn. č. 119.

<sup>104</sup> Srov. *SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 26 (inv. č. 222, kart. č. 54), Čj. Pres 398 - 26/1947.*

<sup>105</sup> Srov. *Metodické návody a instrukce pro zpracování archivního materiálu. Zvláštní příloha ke Sborníku archivních prací, X, 1960, 2, s. 268.*

<sup>106</sup> Srov. *SOA v Plzni, af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - trestněprávní registraturní pomůcky (inv. č. 197, K 197), soudní rejstřík zn. Spo 1947, 1948; trestněprávní spisy (inv. č. 248, kart. č. 287), spisy zn. Spo 1947, 1948.*

### III. Archivní charakteristika fondu

Písemnosti z provenience Mimořádného lidového soudu v Klatovech získal Státní oblastní archiv v Plzni fyzicky zřejmě (?) dnem 26. listopadu 1985.<sup>107</sup> Počátkem roku 1986 byl materiál náležitě přebalen a k 20. únoru 1986 jej Jan Pelant formálně zanesl pod přír. č. 14/1986 do evidence jednotného archivního fondu (EL JAF č. 10 365). V knize přírůstků je jako předávající instituce uveden „Archiv ministerstva spravedlnosti v Liberci“, tj. detašované liberecké pracoviště tzv. Archivu (= správní spisovny) ministerstva spravedlnosti v Praze.<sup>108</sup> To ovšem předávání materiálu mimořádných lidových soudů v celostátním měřítku pouze organizačně garantovalo, bezprostředně předávající organizací byl v tomto případě Krajský soud v Plzni.<sup>109</sup> K celkem 498,<sup>110</sup> resp. 502<sup>111</sup> jednotlivým spisům (1945: 60/62; 1946: 326/327; 1947 81; 1948: 31/32)<sup>112</sup> uloženým ve 49 kartonech vypracoval v roce 1992 Petr Tichý základní *osobní rejstřík obžalovaných* o oficiálně celkem 529 záznamech.<sup>113</sup> Ke 49 kartonům soudních spisů zn. *Ls* náležely dále tři kartony prezidiálních spisů a jeden karton příloh (doličného písemného materiálu) k soudním spisům zn. *Ls*, celkem tedy 6,62 bm spisů uložených v 53 kartonech.

Veškerý materiál archivního fondu (*neuzavřený archivní fond*) byl v roce 1986 zařazen do *kategorie I*, jeho fyzický stav shledán jako dobrý (*nepoškozený*), *přístupnost* označena stupněm 2 (*částečně přístupný z různých důvodů, povolení k přístupu v kompetenci ředitele*), byl mu přiznán *evidenčního status 1 (archivní fondy v majetku státu)* a za jazyk jeho dokumentů prohlášena *čeština a němčina*. Běžné služební a badatelské vyhledávání v archivním fondu zajišťoval předávací

<sup>107</sup> Srov. SOA v Plzni, spisovna 1. oddělení, zn. 41.3 - 070203 MLS Klatovy, část II, předávací seznam, fol. 15 (přípisek u položky poř. č. 499); zn. 41.3 - 070203 MLS Plzeň, část II, čj. Sar-870/1-1987 z 24. 4. 1987. Datace 11. 1. 1986, kterou uvádí Mečislav BORÁK, *Spisy mimořádných lidových soudů... c. d., s. 49*, vznikla chybnou interpretací čj. Sar-171/61-1986 ze 17. 1. 1986 (zn. 41.3 - 070203 MLS Plzeň, část II). K tomuto datu převzal SOA v Plzni pouze jeden svazek registraturní pomůcky (navíc od AM Plzně, nikoli od Krajského soudu v Plzni) náležející provenienčně do *af. MLS Plzeň* (srov. přír. č. 15/1986, 20. 2. 1986).

<sup>108</sup> Nejnověji k tomu srov. např. Václav LUKÁŠ, *Na co bylo zapomenuto. Archivní časopis*, (55.), 2004, 4, s. 308.

<sup>109</sup> Srov. SOA v Plzni, spisovna 1. oddělení, zn. 41.3 - 070203 MLS Klatovy, část II, předávací seznam, fol. 15 (přípisek u položky poř. č. 499); Mečislav BORÁK, *Spisy mimořádných lidových soudů... c. d., s. 31*.

<sup>110</sup> Celkem 498 spisů podle předávacího seznamu (srov. SOA v Plzni, spisovna 1. oddělení, zn. 41.3 - 070203 MLS Klatovy, část II, předávací seznam, ff. 1 - 15 - celkem 498 položek; obdobně též Mečislav BORÁK, *Spisy mimořádných lidových soudů... c. d., s. 49*).

<sup>111</sup> Celkem 502 spisů po náležitém přebalení na přelomu let 1985 a 1986, kdy byl předávací seznam doplněn o údaje o existenci spisů zn. *Ls 10/1945* (fol. 1), *Ls 52/1945* (fol. 2), *Ls 54/1946* (fol. 4) a *Ls 35/1948* (fol. 15). Srov. SOA v Plzni, spisovna 1. oddělení, zn. 41.3 - 070203 MLS Klatovy, část II, předávací seznam, ff. 1, 2, 4, 15.

<sup>112</sup> Čísla v závorce u jednotlivých ročníků uvádějí počet spisů podle předávacího seznamu/počet spisů po doplnění předávacího seznamu (srov. pozn. č. 119). Obdobně též Mečislav BORÁK, *Spisy mimořádných lidových soudů... c. d., s. 49*).

<sup>113</sup> Počet 529 rejstříkových záznamů byl na EL JAF (NAD) oficiálně vykazován počínaje 19. 7. 1993 - srov. SOA v Plzni, spisovna 1. oddělení, zn. 41.3 - 070203 MLS Klatovy, část I, EL JAF č. 10 365 z let 1986 (20. 2.) - 2002 (10. 12.). Fyzicky ovšem rejstřík k tomuto datu obsahoval 548 záznamů, jejichž počet byl dodatečně zvýšen o jména: *Koutecký Jan* (zn. *Ls 28/1948*; fol. VII - přípisek rukou Petra Tichého), *Müller František* a *Müllerová Markéta* (zn. *Ls 28/1948*; fol. IX - přípisek rukou Karla Wasky), tj. na celkem 551 záznamů. - srov. *Tamtéž, část II, MLS Klatovy - Osobní rejstřík obžalovaných, ff. I - XVI*. Pro uživatele byl rejstřík opatřen následujícím metodickým upozorněním: [...] *Rejstřík je sestaven podle předávacího jmenného seznamu ministerstva spravedlnosti. Navíc jsou rozepsány jednotlivě i osoby skryté v seznamu pod označením „... a spol.“. Předávací seznam (tzn. i tento rejstřík) uvádí některá jména částečně zkromoleně, mnohá jsou uměle bohemizována, nelze vyloučit ani překlepy [...] - srov. též Mečislav BORÁK, *Spisy mimořádných lidových soudů... c. d., s. 49*.*

seznam z roku 1985 rozšířený v roce 1992 o jmenný rejstřík. V závěru roku 2000 pak k této dvojici interních pomůcek přibyl ještě jmenný rejstřík k českým překladům dálkopisných zpráv venkovní služebny německé tajné státní policie v Klatovech vypracovaný Odborem archivní a spisové služby MV ČR.<sup>114</sup>

Do inventarizace v závěrečném čtvrtletí roku 2005 zaznamenal archivní fond rozšíření o pouhý jediný dílčí přírůstek. Materiál *přir. č. 25/2002, 20. ledna 2002*, jej obohatil o dokumentaci k formálnímu převodu registratury mimořádného lidového soudu do spisovenské správy Okresního soudu v Klatovech (0,01 bm).<sup>115</sup>

Aktuální uspořádání archivního fondu *Mimořádný lidový soud Klatovy* reprezentuje ve svém výsledku kompromis mezi ideální vizí *základních pravidel*, množstvím fyzicky dochovaného materiálu a jeho původním registraturním rozvržením. Přitom však toto výchozí originální rozvržení písemností zásadním způsobem podmínilo jednak bezprostřední institucionální postavení původce v systému soudní a justiční správy ve služebním obvodu Krajského soudu v Klatovech, jednak v obecnější rovině pozice Krajského soudu v Klatovech jako soudu „malého“ a „mladého“ ve vztahu k „velkému“ Krajskému soudu v Plzni a ke „starému“ Krajskému soudu v Písku. Velice pravděpodobná absolutní fyzická ztráta prezidiálních podacích protokolů (tři svazky: 1945 a 1946, 1947, 1948)<sup>116</sup> a soudních rejstříků zn. *Ls* (čtyři svazky po jednotlivých ročnících let 1945 - 1947 a 1948)<sup>117</sup> navíc archivní zpracování fondu zjednodušila pouze na inventarizaci spisů shrnutých ve výsledku do celkem pěti základních celků. Přirozenou cestou ve shodě se soudobými představami vznikla jen dvě inventární čísla, jednak prezidiální spisová řada zn. *Pres* (*inv. č. 1, kart. č. 1 /53/, 2 /51/*), jednak řada soudních spisů zn. *Ls* (*inv. č. 5, kart. č. 5 /1/ - 53 /49/*). K nim jsou nad předpokládaný rámeček připojena tři uměle konstituovaná inventární čísla; z interní potřeby retribučního soudu, veřejných žalobců a vyšetřovacích orgánů autonomně mimo jednotlivé spisy zn. *Ls* nashromážděné přílohy dolišného materiálu (*inv. č. 2, kart. č. 4 /50/*), torzo trestních listů osob odsouzených klatovským mimořádným lidovým soudem (*inv. č. 3, kart. č. 4 /50/*) a dokumentace o uložení písemností retribučního soudu ve spisovně klatovského okresního soudu (*inv. č. 4, kart. č. 4 /50/*). Druhovná jednotvárnost archivního fondu je také důvodem rezignace na samostatnou přílohu objasňující jeho vnitřní strukturu. Absenci soudních rejstříků přitom zmírňuje existence společného soudního rejstříku zn. *Tk*,

<sup>114</sup> Srov. SOA v Plzni, spisovna 1. oddělení, zn. 41.3 - 070203 MLS Klatovy, část I, čj. Sar-3 516/00-1 z 29. 12. 2000 a z 4. 1. 2001. Německé jazykové originály jsou „rozesety“ v „af.“ AMV Praha, č. 52 (výpovědi zaměstnanců gestapa a SD), 132 (různé německé bezpečnostní složky) a 325 (stíhání nacistických válečných zločinců); fotokopie srov. SOkA Klatovy, af. SBS Klatovy.

<sup>115</sup> Srov. SOA v Plzni, spisovna 1. oddělení, zn. 41.3 - 070203 MLS Klatovy, část II, úřední záznam z 8. 6. 2001.

<sup>116</sup> Srov. SOA v Plzni, af. MLS Klatovy, dokumentace spisovny (*inv. č. 4, kart. č. 4 /50/*), protokol o předání z 28. 1. 1949.

<sup>117</sup> Srov. Tamtéž.

*Hp* z let 1945 - 1949 (*inv. č. 143, K 143*) a věcně příslušných jmenných indexů (*inv. č. 146, K 146; inv. č. 147, K 147; inv. č. 149, K 149*) zařazených do archivního fondu *Krajský soud Klatovy*. Ztráta prezidiálních podacích protokolů není s poukazem na rozsah ročních spisových řad zásadní. Kvalita tvorby spisů (srov. *pozn. č. 1 - 19 inventárního seznamu*) ostatně ukazuje na skutečnost, že prezidiální deníky vedla „kancelář“ retribučního soudu (zřejmě zapisovatelka přednosty) spíše jen pro formu, nikoli z interních či vnějších podnětů daných náročností úřadování. Mimo jiné i z tohoto důvodu je respektováno původní fyzicky oddělené uložení série celostátních měsíčních hlášení o činnosti mimořádných lidových soudů z let 1945 - 1947 a „běžných“ ročních prezidiálních spisových řad. Třebaže se jedná o samostatná inventární čísla, platil obdobný přístup rovněž důkaznímu materiálu v podobě českých jazykových překladů dálnopisných zpráv mezi venkovní klatovskou a řídicí pražskou úřadovnou německé tajné státní policie (*inv. č. 2, kart. č. 4 /50/*)<sup>118</sup> a torzu trestních listů (*inv. č. 3, kart. č. 4 /50/*). Konečně byla do archivního fondu zařazena též dokumentace - předávací protokol z ledna 1949 a seznam zapůjčených spisů zn. *Ls* z let 1946 - 1960 - o správním převodu písemné produkce mimořádného lidového soudu do spisovny Okresního soudu v Klatovech (*inv. č. 4, kart. č. 4 /50/*). Její uložení v archivním fondu *Mimořádný lidový soud Klatovy* je dáno především obsahovou spojitostí a poukazem na kvalitativní úroveň úřadování v průběhu „reorganizace“ soudní a justiční správy k 1. lednu a k 1. únoru 1949, neboť při striktním uplatnění provenienčního principu by ji příslušelo rozdělit spíše do archivních fondů *Okresní soud Klatovy, I* (předávací protokol) a *Okresní soud Klatovy, II* (výpůjční protokol). Fyzicky nejobsáhlejší věcný celek archivního fondu, totiž jednotlivé soudní spisy zn. *Ls* z let 1945 - 1947 a 1948, je koncentrován do závěrečného *inv. č. 5*. Spíše jen základní orientaci a jako upřesňující poznámka k celostátnímu průzkumu *Mečislava Boráka* z roku 2000 slouží **tabulka III/1**, jež objasňuje rozdíly mezi fyzickou úplností deklarovanou předávacími seznamy z roku 1985 a skutečným fyzickým stavem k datu formálního schválení této archivní pomůcky.<sup>119</sup>

---

<sup>118</sup> Zcela účelově byly překlady původně řazeny jako součást soudního spisu zn. *Ls 100/1947* (*inv. č. 5, kart. č. 47 /43/*). Srov. *Tamtéž, zn. Pres* (*inv. č. 1, kart. č. 1 /53/*), *čj. Pres 48/1948*.

<sup>119</sup> Číselné rozmezí je uváděno podle *af. MLS Klatovy, dokumentace spisovny* (*inv. č. 4, kart. č. 4 /50/*), *protokol o předání z 28. 1. 1949*; údaje ve třetím sloupci, jehož obsah zároveň odpovídá závěrům *Mečislava Boráka* (*Spisy mimořádných lidových soudů... c. d., s. 49*), podle *předávacího seznamu z roku 1985* (*SOA v Plzni, spisovna 1. oddělení, zn. 41.3 - 070203 MLS Klatovy, část II*); informace závěrečného čtvrtého sloupce jsou výsledkem inventarizace, přičemž počet 13 soudních spisů zn. *Ls* uvedený v poslední součtové řádce odkazuje na soudní spisy z období tzv. první retribuce, revokované v rámci tzv. druhé retribuce pod novými spisovými značkami (srov. k tomu též *jmenný rejstřík* v závěru této archivní pomůcky). Ani prostý absolutní rozdíl mezi sumou 592 a 508, resp. 521, však nelze považovat za ztrátu (odlišnou interpretaci srov. u *Mečislav Borák, Spisy mimořádných lidových soudů... c. d.*), nýbrž za důsledek dalšího úřadování (spojování soudních spisů), a to především v oboru soudní a justiční správy.

**Tabulka III/1**

Ročník	Číselné rozmezí	Počet spisů podle:	
		předávacího seznamu	skutečnosti
1945	1 - 66	60	62
1946	1 - 387	326	333
1947	1 - 102	81	81
1948	1 - 37	31	32
<b>Celkem</b>	<b>592</b>	<b>498</b>	<b>508 (+13)</b>

Z materiálu zařazeného mimo archivní fond *Mimořádný lidový soud Klatovy*, o němž však měla *základní pravidla* odlišnou představu, dlužno upozornit ještě na odvolací soudní rejstřík zn. *Spo* z let 1947 a 1948 (*inv. č. 197, K 197*) a příslušné spisy z téhož období (*inv. č. 248, kart. č. 287*) uložené v archivním fondu *Krajský soud Klatovy*. Zcela mimo pozornost *základních pravidel*, rovněž jako součást archivního fondu *Krajský soud Klatovy*, stojí registraturní pomůcky (*inv. č. 175, K 175; inv. č. 177, K 177; inv. č. 178, K 178*) a spisy zn. *Nt* (*inv. č. 244, kart. č. 265 - 183*).

S poukazem na toto oddělené uložení registraturních pomůcek je součástí inventáře jmenný rejstřík odsouzených. Na rozdíl od verze z roku 1992 se jeho nové zpracování pokouší důsledně respektovat tu podobu vlastních jmen, kterou uváděli jednotliví odsouzení ve svých podpisech. Přednost přitom měl materiál z let 1938 - 1945. Jak dalece je ovšem i tento způsob problematický ukazují mj. varianty příjmení Schober - Šober - Šobr vyskytující se v rámci jediné rodiny (srov. zn. *Ls 149/1946* a *Ls 90/1947*). Krajní nejednoznačné nebo sporné případy jsou proto řešeny pomocí odkazových rejstříkových záznamů. Přesné datum a místo narození podle administrativního stavu před 21. květnem 1938 slouží jasné a jednoznačné identifikaci. Vzhledem k ustanovení § 17 dekretu o nepromlčitelnosti zločinů, jež má oporu v mezinárodních ujednáních jako normativech vyšší právní závaznosti, mj. např. v Chartě (statutu) Mezinárodního vojenského tribunálu (čl. 6, písm. c), není tento způsob v rozporu se z. č. 101/2000 Sb. ve znění z. č. 439/2004 Sb. ani při jeho striktním uplatnění.

Soudní spisy zn. *Ls* (*inv. č. 5*) byly v minulosti intenzivně badatelsky využívány k výzkumu dějin okupace.<sup>120</sup> Uložení v jednotlivých kartonech se stalo natolik obec-

<sup>120</sup> Ze seriózních prací srov. zejména Václav KURAL, *Vlastenci proti okupaci. Ústřední vedení odboje domácího 1940 - 1943. Praha, Univerzita Karlova ve spolupráci s Ústavem mezinárodních vztahů ve Vydavatelství Karolinum 1997, 261 s.; Oldřich SLÁDEK, Zločinná role... c. d.; Josef VÁVRA, Zpráva o klatovském odboji a klatovském gestapu 1939 - 1945. Karlovy Vary 1988, 312 pp. (nepublikovaný rkp., soutěžní práce ČSPB).*

ně známou skutečností, že přeuspořádání bez odkazů na původní situaci z počátku roku 1986 by ztěžovalo identifikaci materiálu. Číselné označení kartonů je proto uváděno jako kombinace stavu před inventarizací (číslo v závorce) a stavu po archivním zpracování (číslo před závorkou).

Písemnosti *inv. č. 5* byly s poukazem na ustanovení č. 2., *písm. j, l a m, příl. č. 3 k z. č. 499/2004 Sb.* zařazeny do *I. kategorie*, zbývající *inv. č. 1 - 4* do *II. kategorie*. Se zásadní výjimkou u spisu zn. *Ls 125/1946* je fyzický stav materiálu relativně dobrý (*1 - nepoškozený*). Z hlediska úplnosti a celistvosti dochovaného materiálu lze archivní fond považovat za *uzavřený*. Jazykem jeho dokumentů jsou čeština a němčina. Archivnímu fondu přísluší evidenční statut 1 (*1 - archivní soubory* [= archivní fondy] *v přímé péči instituce, uložené v instituci*), jeho přístupnost byla vzhledem k existenci z. č. *148/1998 Sb.* a č. *101/2000 Sb.* oceněna stupněm 2 (*2 - částečně přístupný*). Na soudní spis zn. Ls 125/1946 je nutno v souvislosti s rozsahem a charakterem jeho poškození (*6 - poškozený ohněm*) pohlížet jako na nepřístupný. Při jakékoli manipulaci s ostatními soudními spisy *inv. č. 5* je třeba dbát na jejich mimořádně zvýšenou fyzickou ochranu a předkládat je výhradně jednotlivě, nikoli po kartonech. Zejména strojopisné průpisy výslechových protokolů z provenience Vyšetřovací komise Okresního národního výboru v Klatovech jeví případ od případu známky rychle postupující materiálové únavy.

#### ***IV. Stručný rozbor obsahu archivního fondu***

V kombinaci minimálně s materiálem archivních fondů *Krajský soud Klatovy* a *Státní zastupitelství Klatovy* poskytují písemnosti popsané v této archivní pomůcce (*inv. č. 1 - 4*) kvalitní svědectví o vnitřním chodu klatovského retribučního soudu a jeho postavení v soustavě soudní a justiční správy.

Badatelsky nejlukrativnější soudní spisy (*inv. č. 5*) jsou na prvním místě nesmírně autentickým svědectvím o způsobu, kterým se československá společnost, zúžená ovšem v dobových poměrech výhradně na české jazykové prostředí, pokoušela vyrovnat s okupační a částečně i prvorepublikovou zkušeností. Neméně přesvědčivou výpovědní hodnotu mají pro pochopení jejího obecnějšího emocionálního vnímání dobové reality, především pro až udivující podcenění podstaty totalitního režimu. S notnou dávkou rezervovanosti jich snad lze případ od případu využít i pro nepřiliš zkreslené poznání dílčích epizod z okupačního období. Ve výsledku ovšem význam soudních spisů zn. *Ls* pro interpretaci konkrétních událostí-skutkových podstat zásadním způsobem ovlivňují procesní náležitosti řízení před retribučním soudem.



V míře větší, než je to obvyklé u trestních spisů řádných trestních soudů, obsahují soudní spisy, resp. vložené spisy vyšetřovacích komisí okresních národních výborů původní okupační písemnosti, jež v dané souvislosti plnily roli doličného materiálu. Svůj význam mají především materiálové zlomky z provenience nacistických stranických organizací (zn. *Ls 125/1946 /Ortsgruppe d. NSDAP Köhlendorf/*, *Ls 348/1946 /NSKK Klattau/*, *Ls 353/1946 /Kreisleitung d. NSDAP Klattau/*), okupačních správních úřadů (zn. *Ls 338/1946 /Landrat Bergreichenstein, Oberlandrat Klattau/*) a domácích fašistických organizací (zn. *Ls 51/1947 /příspěvková kniha ČNST-Vlajky pro část stranického Píseckého kraje/*). Zmínky si zaslouží rovněž obrazový materiál, mj. pamětní album k oslavám narozenin Adolfa Hitlera ve Kdyni 20. dubna 1941 (zn. *Ls 335/1946*), fotografie domu a zahrady hudebního skladatele Paula Stuibera v Hamrech (zn. *Ls 30/1947*) či plán kárného pracovního tábora v Plané nad Lužnicí (zn. *Ls 337/1946*). Kuriózní povahu má soubor situačních konfidentských zpráv ze Sušice a Plzně a podklady obsáhlého rodopiseckého výzkumu Rudolfa Petříka (zn. *Ls 206/1946*) nebo soustředění knižně a částečně časopisecky vydané literární tvorby Hanse Watzlika (zn. *Ls 218/1946*).

Plné, resp. solidní zpracování dějin Mimořádného lidového soudu v Klatovech je do budoucnosti vázáno na zpřístupnění materiálu z provenience tří (Domažlice, Klatovy, Sušice), resp. čtyř (vč. Přeštic) místně příslušných okresních národních výborů. Rozhodující význam přitom bude patřit archivním fondům *Okresní národní výbor Klatovy* a *Krajský soud Plzeň, I* a patrně (?) i *Městský národní výbor Klatovy*. Od využití jejich obsahu lze totiž předpokládat objasnění vztahu mezi soudní a výkonnou mocí, neboť právě ten zcela zásadním způsobem ovlivnil jak ustavení retribučního soudu, tak konkrétní průběh velké i malé retribuční.

## ***V. Záznam o uspořádání fondu a vyhotovení pomůcky***

Archivní fond *Mimořádný lidový soud Klatovy* inventarizoval v 1. oddělení Státního oblastního archivu v Plzni v závěrečném čtvrtletí roku 2005 Jiří Jelen, jenž je současně autorem této archivní pomůcky vyhotovené na podkladě pramenů a literatury uvedených v poznámkovém aparátu a v *příloze č. 1*.

V Plzni 30. 11. 2005

## **Příloha č. 1 - Prameny a literatura (výběr)\***

### **Archivní materiál**

- af. KRAJSKÝ SOUD KLATOVY (zn. KS Klatovy), vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, inv. č. 200, kart. č. 6 (zn. *Pres. 3*); inv. č. 204, kart. č. 17 - 19 (zn. *Pres 7*); inv. č. 219, kart. č. 50, 51 (zn. *Pres 23*); inv. č. 222, kart. č. 54, 55 (zn. *Pres 26*); inv. č. 225, kart. č. 58 - 84 (zn. *Pres, 4, 6*); trestněprávní registraturní pomůcky, inv. č. 143, K 143 (rejstřík zn. *Tk, Hp*); inv. č. 146, K 146 (jmenný index zn. *Tk /Ž, Obž, Vs, Hp/*); inv. č. 147, K 147 (jmenný index zn. *Tk /Vs, Hp/*); inv. č. 149, K 149 (jmenný index zn. *Tk /Vs/*); inv. č. 175, K 175; inv. č. 177, K 177; inv. č. 178, K 178 (rejstříky zn. *Nt V*); inv. č. 180, K 180 (rejstřík zn. *Nt V, Nt VII*); inv. č. 197, K 197 (rejstřík zn. *Spo*); trestněprávní spisy, inv. č. 244, kart. č. 265 - 283 (zn. *Nt V*); inv. č. 248, kart. č. 287 (zn. *Spo*).
- af. KRAJSKÝ SOUD Plzeň, I (zn. KS Plzeň, I), K 1 058 (jmenný index zn. *Lvs*)
- af. MIMOŘÁDNÝ LIDOVÝ SOUD KLATOVY (zn. MLS Klatovy), inv. č. 1, kart. č. 1 (53) - 3 (52) (spisy zn. *Pres*); inv. č. 4, kart. č. 4 (50) (dokumentace spisovny Okresního soudu v Klatovech)
- af. MIMOŘÁDNÝ LIDOVÝ SOUD PLZEŇ (zn. MLS Plzeň), K 1 (jmenný index zn. *Ls*); kart. č. 121 - 145 (spisy zn. *Lvs*, ročník 1946, 1947, 1948); kart. č. 146 (spisy zn. *Nls*, ročník 1948); kart. č. 149 (spisy zn. *Pres*, ročník 1945); kart. č. 149 (spisy zn. *Lvs*, ročník 1945)
- af. OBLASTNÍ VELITELSTVÍ SNB KLATOVY (zn. OblV SNB Klatovy), nezařazený materiál - důvěrná směrnice MV čj. 7/II-27 072/1945 (věcné specifikace nacistických a kolaborantských organizací)
- af. STÁTNI ZASTUPITELSTVÍ KLATOVY (zn. SZ Klatovy), inv. č. 14, K 14 (podací protokol zn. *Pres*); inv. č. 44, K 44 (rejstřík zn. *Lst*); inv. č. 88, kart. č. 21, 22 (spisy zn. *Pres - Ls*), inv. č. 94 - 96, kart. č. 95, 96 (normalie veřejného žalobce u MLS v Klatovech)

### **Spisovna 1. oddělení SOA v Plzni (spisy o archivních fondech)**

- zn. 41.3 - 070203 MLS Klatovy
- zn. 41.3 - 070203 MLS Plzeň
- zn. 41.3 - 070402 SZ Plzeň
- zn. 41.3 - 070501 KP Plzeň

### **Úřední tisky (periodika)**

- SBÍRKA ZÁKONŮ A NAŘÍZENÍ státu československého, 1918 (částka I., 4. 11.) - 1938 (částka 99., 23. 11.), 1945 (částka 1., 4. 4. - částka 10., 10. 7.)
- SBÍRKA ZÁKONŮ A NAŘÍZENÍ Republiky československé, 1945 (částka 11., 12. 7.) - 1948 (částka 77., 21. 8.)
- SBÍRKA ZÁKONŮ Republiky československé, 1948 (částka 78., 31. 8.) - 1960 (částka 39., 9. 6.)
- VĚSTNÍK MINISTERSTVA SPRÁVEDLNOSTI, XXVII., 1945, 1 (5), 31. 8. - XXXI., 1949, 11 a 12, 31. 12.

---

\* **Bibliografická poznámka.** Výběr zahrnuje v příslušných oddílech pro monografická zpracování výhradně obsahově závažné tituly. Fyzickým objemem úctyhodná tvorba (plných 0,67 bm) Václava JIŘÍKA, z níž mj. srov.: *Retribuční realita a Chebsko. Frank Boldt (ed.), Velké dějiny a malý národ. O dnešní české státnosti a o současném odkazu velkých dějin zemí České koruny a Československé republiky. Cheb - Praha, pro EVROPSKÉ KOMENIUM Český spisovatel 1995, s. 204 - 221; Vlák svobody. Kniha reportáží z moderních dějin. Cheb, Svět křidel 1999, 224 s.; Nedaleko od Norimberku. Z dějin Mimořádného lidového soudu v Chebu v letech 1946 až 1948. Cheb, Svět křidel 2000, 725 s.; Klatovské oprátky. Plzeň, Nakladatelství a knihkupectví Jiří Fraus, spol. s r. o., 2004, 361 s., do něj není pojata. V mezích daných stránkovými rozsahy jednotlivých periodik srov. ke kvalitě jejího obsahu podle chronologické posloupnosti mj.: Václav ŽÁK, *O vyrovnání s minulostí, pro změnu protektorátní. Listy*, 30, 2000, 5, s. 71 - 78; (rk), *Co se to dělo Nedaleko od Norimberku. Nové knihy*, 41, 2001, 17, 25. 4. 2001, s. 25; Jiří LOEWY, *Hvězdná hodina Národního shromáždění. Listy*, 32, 2002, 1, s. 39, 40; Václav Jiřík, *Nedaleko od Norimberku. Z dějin Mimořádného lidového soudu v Chebu v letech 1946 až 1948. Cheb, Svět křidel 2000, 725 s. (rec. Jiří JELEN). Archivní časopis*, (52.), 2002, 1, s. 76 - 78; Andrea LNĚNIČKOVÁ, *Obnovení činnosti retribučních soudů po únoru 1948. Tvar*, 13, 2002, 11, 30. 5. 2002, s. 6, 7; Andrea LNĚNIČKOVÁ, *Historik přepisovačem? Nedaleko od Norimberku. Tvar*, 13, 2002, 20, 28. 11. 2002, s. 22; Vladislav PODRACKÝ, *Ad Andrea Lněničková: Historik přepisovačem? Tvar č. 20/2002. Adresát Tvar. Tvar*, 14, 2003, 1, 9. 1. 2003, s. 3; Václav JIŘÍK, *Ad Andrea Lněničková: Historik přepisovačem? Tvar č. 20/2002. Adresát Tvar. Tvar*, 14, 2003, 3, 6. 2. 2003, s. 6; Andrea LNĚNIČKOVÁ, *Ad Václav Jiřík: Přepisovačova reflexe. Tvar č. 3/2003. Adresát Tvar. Tvar*, 14, 2003, 5, 6. 3. 2003, s. 6; Andrea LNĚNIČKOVÁ, *Ad reakce Vladislava Podrackého. Tvar č. 1/2003. Adresát Tvar. Tvar*, 14, 2003, 5, 6. 3. 2003, s. 6; Andrea CHROBÁKOVÁ-LNĚNIČKOVÁ, *Mohli se odsouzení kolaboranti bránit? Tvar*, 15, 2004, 9, 29. 4. 2004, s. 18, 19.*

### **Úřední tisky (jednotliviny)**

- AMTLICHES GEMEINDEVERZEICHNIS für das Deutsche Reich. Teil I: Altreich und Österreich. Statistik des Deutschen Reichs - Band 450, I. 4. Aufl. Berlin, Verlag für Sozialpolitik, Wirtschaft und Statistik, Paul Schmid, Berlin 1939, 459 S.
- Antonín HARTMANN, Jednací řady soudů a státních zastupitelství se zákony, nařízeními a výnosy s nimi souvislymi. Díl I., II. Komentované zákony Československé republiky. Sv. XXV. Praha, Československý Kompas, tiskařská a vydavatelská a. s., 1927, VIII + 2 609 s.
- Vilém HERRNRITT - Jaroslav KALLAB, Trestní zákony československé platné v Čechách a v zemi Moravskoslezské. 3. přeprac. vyd. Komentované zákony Československé republiky. Sv. VIII. Praha, Československý Kompas, tiskařská a vydavatelská a. s., 1933, XXIII + 1438 s.
- Josef HOFFMANN (ed.), Nové zákony a nařízení Československé republiky. Ročník VII.-1 (1945). Praha, Právnické knihkupectví V. Linhart [1945], s. 119 - 176 (oddíl II. - Doba emigrace)
- František KOVAŘÍK - Josef KUNC - Josef RUBEŠ - Jan TOLAR, Trestní řád a ostatní předpisy trestního řízení soudního platné v zemi České a Moravskoslezské. Praha, Právnické nakladatelství JUDr. Václav Tomsa 1947, 799 s.
- NA SOUDU NÁRODA. Tři projevy ministra spravedlnosti dr. Prokopa Drtiny o činnosti mimořádných lidových soudů a Národního soudu. Praha, Ministerstvo spravedlnosti 1947, 78 s.
- STATISTICKÝ LEXIKON OBCÍ v Republice československé. Úřední seznam míst podle zákona ze dne 14. dubna 1920, čís. 266 Sb. zák. a nař. I. Země Česká. Statistický lexikon obcí v zemi České. Praha, Ministerstvo vnitra - Státní úřad statistický 1934, XXIV + 613 s.
- VERZEICHNIS DER ORTSCHAFTEN mit deutscher Bevölkerung auf dem Gebiete des polnischen Staates. Berlin, Selbstverlag der Publikationsstelle 1939, 67 S.

### **Pomůcky (bibliografie, soupisy pramenů)**

- Anna ANDRLOVÁ, Osvobození ČSSR a budovatelská práce národních výborů v Západočeském kraji v letech 1945 - 1948. Bibliografie společenských věd. Plzeň, Státní vědecká knihovna v Plzni 1985, 71 s.
- Anna ANDRLOVÁ - Ladislava VÁŇOVÁ, Soupis pramenů k dějinám dělnického hnutí a KSČ v okrese Klatovy - od vzniku do roku 1948. Klatovy - Plzeň, Okresní knihovna Klatovy - Dům politické výchovy OV KSČ Klatovy - Státní vědecká knihovna Plzeň 1985, 117 s.
- Petr BEDNAŘÍK, Retribuční soudnictví a český tisk. Mečislav Borák (ed.), Retribuce v ČSR a národní podoby antisemitismu. Židovská problematika a antisemitismus ve spisech mimořádných lidových soudů a trestních komisí ONV v letech 1945 - 1948. Sborník příspěvků. Opava - Praha, Slezský ústav Slezského zemského muzea - Ústav pro soudobé dějiny AV ČR 2002, s. 23 - 30
- Mečislav BORÁK, Spisy mimořádných lidových soudů z let 1945 - 1948 v českých archivech a možnosti zkoumání židovské problematiky. Mečislav Borák (ed.), Retribuce v ČSR a národní podoby antisemitismu. Židovská problematika a antisemitismus ve spisech mimořádných lidových soudů a trestních komisí ONV v letech 1945 - 1948. Sborník příspěvků. Opava - Praha, Slezský ústav Slezského zemského muzea - Ústav pro soudobé dějiny AV ČR 2002, s. 31 - 58
- Květa JECHOVÁ, Deník žalobce jako přístupová cesta k porozumění fondu mimořádného lidového soud a nebo jen oklika? Mečislav Borák (ed.), Retribuce v ČSR a národní podoby antisemitismu. Židovská problematika a antisemitismus ve spisech mimořádných lidových soudů a trestních komisí ONV v letech 1945 - 1948. Sborník příspěvků. Opava - Praha, Slezský ústav Slezského zemského muzea - Ústav pro soudobé dějiny AV ČR 2002, s. 106 - 110
- Květa JECHOVÁ, Deník žalobce ve Státním oblastním archivu Praha ve druhém čtení. Mečislav BORÁK (ed.), Poválečná justice a národní podoby antisemitismu. Postih provinění vůči Židům před soudy a komisemi ONV v českých zemích v letech 1945 - 1948 a v některých zemích střední Evropy. Opava, Slezský ústav Slezského zemského muzea 2002, s. 113 - 126
- Petr KREUZ, Seznam pramenů a literatury. Karel Malý - Ladislav Soukup (ed.), Vývoj práva v Československu v letech 1945 - 1989. Praha, Karolinum 2004, s. 735 - 826
- Edgar LEHMANN (ed.), Meyers grosser Hausatlas. Leipzig, Bibliographisches Institut, A. G., 1938, 32 + 140 S. + 96 Kart.
- František PĚCHOUČEK - Ludmila VYSOKÁ, Soupis regionální literatury z dějin dělnického hnutí, KSČ a výstavby socialismu v Západočeském kraji. Prameny z let 1945 - 1976. Plzeň, Státní vědecká knihovna Plzeň 1978, 103 s.

- Pavel ZEMAN, Česká literatura o retribučním soudnictví. Mečislav Borák (ed.), Retribuce v ČSR a národní podoby antisemitismu. Židovská problematika a antisemitismus ve spisech mimořádných lidových soudů a trestních komisí ONV v letech 1945 - 1948. Sborník příspěvků. Opava - Praha, Slezský ústav Slezského zemského muzea - Ústav pro soudobé dějiny AV ČR 2002, s. 9 - 22

#### **Edice pramenů, sborníky dokumentů**

- K. P. GORŠENIN (hl. ed.), Norimberský proces. Sborník materiálů. I., II. Praha, Orbis pro Právnický ústav ministerstva spravedlnosti 1953, 946 a 661 s.
- Jaroslav CHOVANEC, Revoluční a štátoprávní odkaz Slovenského národného povstania. Bratislava, Nakladateľstvo Pravda, nositeľ Radu práce, 1980, s. 175 - 456
- INTERNET; www.psp.cz/eknih - 21. 12. 2005 (zápisy ze schůzí SNR 5. 9. - 30. 10. 1944), 22. 12. 2005 (těsnopisecká zpráva z 25. schůze Prozatímního národního shromáždění RČS /1945, 1946/ 24. 1. 1946, sněmovní tisky č. 64, 92, 115 a 208; těsnopisecké zprávy ze schůzí Ústavodárného národního shromáždění RČS 1946 - 1948: 55. - 29. 5. 1947, 56. - 10. 6. 1947, 57. - 11. 6. 1947, 63. - 2. 7. 1947, sněmovní tisk č. 1 109)
- Karel JECH - Karel KAPLAN (ed.), Dekrety prezidenta republiky 1940 - 1945. Dokumenty. Část I, II. Brno - Praha, ÚSD AV ČR v nakladatelství Doplněk 1995, 1070 s.
- Karel KAPLAN (ed.), Dva retribuční procesy. Komentované dokumenty (1946 - 1947). 2. vyd. Praha, Ústav pro soudobé dějiny ČSAV v Nakladatelství R 1992, 346 s.
- Miloš KLIMEŠ - Petr LESJUK - Irena MALÁ - Vilém PREČAN (ed.), Česka ke květnu. Vznik lidové demokracie v Československu. I/1, I/2. Československo na cestě k socialismu. Dokumenty o vzniku a vývoji lidové demokracie v Československu do února 1948. Praha, Nakladatelské Československé akademie věd 1965, 794 s.
- Viliam PLEVZA (předs. red. rady), Dejiny Slovenského národného povstania 1944. 3. zväzok. Dokumenty. Bratislava, Nakladateľstvo Pravda, nositeľ Radu práce, 1984, 680 s.
- Jaroslav SOUKUP (ed.), Cestou května. Dokumenty k počátkům naší národní a demokratické revoluce. Duben 1945 - květen 1946. Praha, Svoboda 1975, 494 s.

#### **Základní zpracování a příručky**

- Bohuslav EČER, Zločiny válečné. Jiří Hoetzel - František Weyr (ed.), Slovník veřejného práva československého. Sv. V. Reprint původního vydání. Praha, EUROLEX BOHEMIA, s. r. o., 2000, s. 739 - 747
- Zdeňka HLEDÍKOVÁ - Jan JANÁK - Jan DOBEŠ, Dějiny správy v českých zemích od počátku státu po současnost. Praha, Nakladatelství Lidové noviny, s. r. o, 2005, s. 457, 458
- Jan JANÁK - Jaromír KUBÍČEK, Přehled vývoje ústavních a správních institucí v Československu od r. 1945. Soupis pramenů a literatury. Brno - Praha, Státní pedagogické nakladatelství, n. p., pro UJEP v Brně 1972, s. 103 - 106
- Jan KUKLÍK jr., Mýty a realita tzv. „Benešových dekretů“. Dekrety prezidenta republiky 1940 - 1945. Praha, Linde Praha a. s. - Právnické a ekonomické nakladatelství a knihkupectví Bohumily Hořínkové a Jana Tuláčka 2002, 511 s.
- Jan KUKLÍK jr. - Václav PAVLÍČEK, Odsun a jeho právní aspekty. Zdeněk Beneš - Václav Kural (ed.), Rozumět dějinám. Vývoj česko-německých vztahů na našem území v letech 1848 - 1948. 2. opr. vyd. Praha, Gallery, s. r. o., Praha 2002, s. 220 - 257
- Anton RAŠLA, Ľudové súdy v Československu po II. svetovej vojne ako forma mimoriadneho súdnictva. Bratislava, Vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 1969, 165 s.
- Vladimír SOLNAŘ, Zločiny politické (Lidové soudy). Jiří Hoetzel - František Weyr (ed.), Slovník veřejného práva československého. Sv. V. Reprint původního vydání. Praha, EUROLEX BOHEMIA, s. r. o., 2000, s. 731 - 739

#### **Dílčí zpracování (monografie)**

- Mečislav BORÁK, Spravedlnost podle dekretu. Retribuční soudnictví v ČSR a Mimořádný lidový soud v Ostravě (1945 - 1948). Šenov u Ostravy, nakladatelství Tilia pro Moravskoslezský den a Syndikát novinářů v Ostravě 1998, 450 s.
- Miroslav BOUČEK - Miloslav KLIMEŠ - Marta VARTÍKOVÁ, Program revoluce. Ke vzniku Košického vládního programu. Praha, Svoboda 1975, 316 s.
- Vladimír FLEGL, Československá justice a prokuratura 1945 - 1978. Studie a informace, roč. XIII. Praha, Ústav státní správy 1979, 251 s.

- Benjamin FROMMER, National cleansing. Retribution against Nazi collaborators in postwar Czechoslovakia. New York, Cambridge University Press 2004, XV & 387 pp. & 1 mp.
- Kateřina KOČOVÁ - Zdeněk RADVANOVSKÝ - Jitka SUCHÁ, Mimořádný lidový soud v Liberci a Lito-měřicích v letech 1945 - 1948. Ústí nad Labem, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad La-bem 2001, 104 s.
- Pavel MARŠÁLEK, Protektorát Čechy a Morava. Státoprávní a politické aspekty nacistického oku-pačního režimu v českých zemích 1939 - 1945. Praha, Karolinum 2002, s. 172 - 185, 266 - 271
- Tomáš STANĚK, Retribuční vězni v českých zemích. Opava, Slezský ústav Slezského zemského mu-zea 2002, 248 s.
- Tomáš STANĚK, Poválečné „excesy“ v českých zemích v roce 1945 a jejich vyšetřování. Praha, Ústav pro soudobé dějiny AV ČR 2005, 366 s.
- Eduard VLČEK, Poválečná obnova ČSR a její státoprávní stabilizace. Brno, Masarykova univerzita v Brně, právnická fakulta 1993, 99 s.

#### **Dílčí zpracování (studie)**

- Karolina ADAMOVIČ - Katarína ZAVACKÁ - Karel KAPLAN, K ústavnímu vývoji v českých zemích a na Slovensku v letech 1938 - 1948. Studie. První poválečná vláda. Komentované dokumenty. Sešity Ústavu pro soudobé dějiny AV ČR. Sv. 5. Praha, Ústav pro soudobé dějiny AV ČR - Státní ústřední archiv Praha 1992, 165 s.
- Karolina ADAMOVIČ, K otázce kontinuity a diskontinuity práva v České republice. Ladislav Soukup (ed.), Příspěvky k vývoji právního řádu v Československu 1945 - 1990. Praha, Karolinum 2002, s. 73 - 78
- Jana BLAŽKOVÁ, Mimořádný lidový soud v České Lípě. Bezděz, 2004/13, s. 135 - 156
- Mečislav BORÁK, Činnost Mimořádného lidového soudu Moravská Ostrava v letech 1945 - 1948. Ča-sopis Slezského zemského muzea. Série B - vědy historické, 44, 1995, 1, s. 64 - 90
- Jan DOBEŠ, Retribuční dekrety - právní norma nebo bojový prostředek? Ivan Hlaváček - Ivana Ebe-lová (ed.), Acta Universitatis Carolinae - Philosophica et Historica 5/1996. Z pomocných věd histo-rických XIV. Praha, Univerzita Karlova v Nakladatelství Karolinum 1999, s. 23 - 45
- Radim N. FOUSTKA, Národní očista v letech 1945 až 1946. Československý časopis historický, III., 1955, 4, s. 626 - 642
- Benjamin FROMMER, To Prosecute or to Expel? Czechoslovak Retribution and the „Transfer“ od Sudeten Germans. Philipp Ther - Ana Siljak, Redrawing nations. Ethnic Cleansing in East-Central Europe, 1944 - 1948. Lanham, Rowman & Littlefield Publishers 2001, pp. 221 - 240
- Dušan JANÁK, Činnost Mimořádného lidového soudu Opava v letech 1945 - 1948. Časopis Slezského zemského muzea. Série B - vědy historické, 43, 1994, 3, s. 245 - 283
- Dušan JANÁK, Retribuční vězni a československé vězeňství 1945 - 1955. Stav a výsledky výzkumu. Dušan Janák (ed.), Vězeňské systémy v Československu a ve střední Evropě 1945 - 1955. Sborník z mezinárodní konference konané ve dnech 28. - 29. 11. 2001 v Praze v rámci grantového projektu GA ČR č. 409/99/0374. Opava, Slezské zemské muzeum v Opavě 2001, s. 10 - 22
- Petr JUSTIN, Mimořádný lidový soud v Písku 1945 - 1948. Jihočeský sborník historický, 71/2002, s. 98 - 122
- Kateřina KOČOVÁ, Příspěvek ke zhodnocení činnosti mimořádných lidových soudů v prvním retri-bučním období (1945 - 1947). Milan Svoboda (ed.), Pax bello potior. Sborník věnovaný doc. PhDr. Rudolfu Andělovi, CSc. Liberec, Technická univerzita v Liberci 2004, s. 299 - 322
- Kateřina KOČOVÁ, Mimořádný lidový soud v Liberci v roce 1948. Fontes Nissae - Prameny Nisy, 2004/5, s. 131 - 174
- Jiří KOZÁK, Činnost Mimořádného lidového soudu v Liberci 1945 - 1948. Karel Malý - Ladislav Sou-kup (ed.), Vývoj práva v Československu v letech 1945 - 1989. Praha, Karolinum 2004, s. 132 - 605
- Helena KREJČOVÁ, Poznámky k retribučnímu soudnictví na Slovensku. Mečislav Borák (ed.), Retri-buce v ČSR a národní podoby antisemitismu. Židovská problematika a antisemitismus ve spisech mimořádných lidových soudů a trestních komisí ONV v letech 1945 - 1948. Sborník příspěvků. Opa-va - Praha, Slezský ústav Slezského zemského muzea - Ústav pro soudobé dějiny AV ČR 2002, s. 152 - 160
- Eduard KUBŮ, Březnová jednání v Moskvě r. 1945 a Košický vládní program. Eduard Čapek (ed.), Osvobození Československa Sovětskou armádou. Praha, Univerzita Karlova 1987, s. 64 - 79

- Jan KUKLÍK jr., Některé aspekty normotvorné činnosti londýnského prozatímního státního zřízení ČSR v emigraci za druhé světové války. Ladislav Soukup (ed.), Příspěvky k vývoji právního řádu v Československu 1945 - 1990. Praha, Karolinum 2002, s. 63 - 72
- Jan KUKLÍK jr., Dekrety prezidenta republiky - výraz kontinuity československého právního řádu nebo jeho revoluční změny? Karel Malý - Ladislav Soukup (ed.), Vývoj práva v Československu v letech 1945 - 1989. Praha, Karolinum 2004, s. 132 - 191
- Jan MACHALA, Retribuce podle „malého dekretu“ (1946 - 1948). Státní okresní archiv Kroměříž. Archivní ročenka 2002. VIII. roč. Kroměříž 2002, s. 76 - 91
- Jiří MAŠATA, Osudy vězňů odsouzených Mimořádným lidovým soudem v Novém Jičíně v letech 1945 - 1948. České vězeňství, 2001/3, příl.: Vězeňství ve střední Evropě v letech 1945 - 1955. Sborník z mezinárodního semináře konaného dne 25. 10. 2000 v Praze v rámci grantového projektu GA ČR 409/99/0374. Praha, Vězeňská služba ČR 2001, s. 196 - 200
- Jiří MAŠATA, Výkon trestu retribučních vězňů odsouzených Mimořádným lidovým soudem v Novém Jičíně. Dušan Janák (ed.), Vězeňské systémy v Československu a ve střední Evropě 1945 - 1955. Sborník z mezinárodní konference konané ve dnech 28. - 29. 11. 2001 v Praze v rámci grantového projektu GA ČR č. 409/99/0374. Opava, Slezské zemské muzeum v Opavě 2001, s. 95 - 105
- Jiří MAŠATA, Výkon trestu retribučních vězňů odsouzených mimořádnými lidovými soudy v Opavě a v Novém Jičíně. Slezský sborník - Acta Silesiaca, 100, 2002, 4, s. 270 - 287
- Jiří MAŠATA, Činnost Mimořádného lidového soudu v Novém Jičíně v letech 1945 - 1948 a židovská problematika. Mečislav Borák (ed.), Retribuce v ČSR a národní podoby antisemitismu. Židovská problematika a antisemitismus ve spisech mimořádných lidových soudů a trestních komisí ONV v letech 1945 - 1948. Sborník příspěvků. Opava - Praha, Slezský ústav Slezského zemského muzea - Ústav pro soudobé dějiny AV ČR 2002, s. 83 - 90
- Jiří MAŠATA, Výkon trestu retribučních vězňů odsouzených mimořádnými lidovými soudy v Opavě a v Novém Jičíně. Slezský sborník, 100, 2002, 4, s. 270 - 287
- Václav PAVLÍČEK, O dekretch prezidenta republiky. Právní aspekty odsunu sudetských Němců. Sborník. Praha, Ústav mezinárodních vztahů 1995, s. 29 - 55
- Václav PAVLÍČEK, Dekrety prezidenta republiky. Karel Jech - Karel Kaplan (ed.), Dekrety prezidenta republiky 1940 - 1945. Dokumenty. Část I. Brno - Praha, ÚSD AV ČR v nakladatelství Doplněk 1995, s. 7 - 43
- Václav PAVLÍČEK, O dekretch prezidenta republiky v kontinuitě státu a práva. Ladislav Soukup (ed.), Příspěvky k vývoji právního řádu v Československu 1945 - 1990. Praha, Karolinum 2002, s. 97 - 141
- Karel SCHELLE - Ilona SCHELLEOVÁ, Vývoj organizace soudnictví v letech 1945 - 1989. Karel Malý - Ladislav Soukup (ed.), Vývoj práva v Československu v letech 1945 - 1989. Praha, Karolinum 2004, s. 343 - 383
- Sylva SKLENÁŘOVÁ - Jiří ŠTĚPÁN, Olomouc a tzv. Malý retribuční dekret č. 138/1945 Sb. Střední Morava, 8, 2002, 14, s. 4 - 23
- Ladislav SOUKUP, Retribuční dekrety prezidenta ČSR dr. Edvarda Beneše. Ladislav Soukup (ed.), Příspěvky k vývoji právního řádu v Československu 1945 - 1990. Praha, Karolinum 2002, s. 143 - 150
- Tomáše STANĚK, K problematice tzv. retribučních vězňů v českých zemích v letech 1945 - 1955 (Základní souvislosti a fakta). České vězeňství, 2001/3, příl.: Vězeňství ve střední Evropě v letech 1945 - 1955. Sborník z mezinárodního semináře konaného dne 25. 10. 2000 v Praze v rámci grantového projektu GA ČR 409/99/0374. Praha, Vězeňská služba ČR 2001, s. 112 - 149
- Tomáš STANĚK, K situaci takzvaného státně nespolehlivého obyvatelstva v českých zemích v letech 1945 - 1948. Jiří Kocian - Oldřich Tůma (ed.), Deset let soudobých dějin. Jednání sekce Soudobé dějiny na 8. sjezdu českých historiků. Praha, ÚSD AV ČR 2001, s. 42 - 55
- Tomáš STANĚK, Vysídlení retribučních vězňů německé národnosti z Československa v letech 1950 - 1956. Dušan Janák (ed.), Vězeňské systémy v Československu a ve střední Evropě 1945 - 1955. Sborník z mezinárodní konference konané ve dnech 28. - 29. 11. 2001 v Praze v rámci grantového projektu GA ČR č. 409/99/0374. Opava, Slezské zemské muzeum v Opavě 2001, s. 46 - 77
- Ladislav VOJÁČEK, Zákonodárství SNR 1944 - 1989. Karel Malý - Ladislav Soukup (ed.), Vývoj práva v Československu v letech 1945 - 1989. Praha, Karolinum 2004, s. 635 - 689

- Pavel WINKLER, Dekrety prezidenta republiky z období 1940 - 1945. Právní aspekty odsunu sudetských Němců. Sborník. Praha, Ústav mezinárodních vztahů 1995, s. 19 - 28
- Katarína ZAVACKÁ, Vývoj ústředních a národních orgánov štátnej moci a správy v Československu v rokoch 1944 - 1967. Vojtech Keselý (ed.), Vývoj československého socialistického štátu a práva - obdobie národnej a demokratickej revolúcie a budovania základov socializmu. Právnické štúdie XXXII/1. Bratislava, Vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 1987, s. 16 - 38
- Katarína ZAVACKÁ, Slovenská národná rada v rokoch 1944 - 1948. Karel Malý - Ladislav Soukup (ed.), Vývoj práva v Československu v letech 1945 - 1989. Praha, Karolinum 2004, s. 606 - 634

#### **Rukopisy**

- Jiří JELEN, Krajský soud Klatovy, vlastní soudní agenda. (1840) 1928 - 1949 (1995). Dílčí inventář. Inventáře a katalogy fondů Státního oblastního archivu v Plzni. Plzeň 2005, 195 ff.
- Jan PELANT, Státní zastupitelství Plzeň. 1872 - 1948. Dodatek k inventáři. Inventáře a katalogy fondů Státního archivu v Plzni. Plzeň, 1963, 23 ff.
- Petr TICHÝ, Činnost Mimořádného lidového soudu Plzeň v letech 1945 - 1947. Plzeň 1998, 157 ff. (diplomová práce - ZČU v Plzni, právnická fakulta, katedra právních dějin) - knihovna SOA v Plzni: sign. 3 Z 2975

## **Příloha č. 2 - Seznam zkratek**

af.	- archivní fond
AM Plzně	- Archiv města Plzně
běž. č.	- běžné číslo
bm	- běžný metr
č.	- číslo
č. o.	- část obce
čl.	- článek
ČNST-Vlajka	- Český národněsocialistický tábor-Vlajka
ČR	- Česká republika
ČSPB	- Český svaz protifašistických bojovníků
ČSR	- Československá republika
dekr. prez. rep.	- dekret prezidenta republiky
EL JAF	- evidenční list jednotného archivního fondu
ev. j.	- evidenční jednotka
fsc.	- fascikl
inv. č.	- inventární číslo
jedn. ř.	- jednací řád
kart.	- karton
KS	- krajský soud
Ld.	- Land
LS	- lidový (okresní) soud
MLS	- mimořádný lidový soud
MNV	- místní národní výbor
MS	- ministerstvo spravedlnosti
MSK	- místní správní komise
MŠO	- ministerstvo školství a osvěty
MV	- ministerstvo vnitra
NAD	- národní archivní dědictví
nar.	- nariadenie (SNR)
NSDAP	- Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei
NSKK	- Nationalsozialistisches Kraftfahrkorps
ONV	- okresní národní výbor
OO MV	- obvodní oddělení ministerstva vnitra
orig.	- originál
Ot.	- Ortsteil
pěš. pl.	- pěší pluk
písm.	- písmeno
poř. č.	- pořadové číslo
pozn.	- poznámka
Prov.	- Provinz
příl.	- příloha
přír. č.	- přírůstkové číslo
rkp.	- rukopis
ř. z.	- říšský zákoník
s. o.	- soudní okres
SBS	- [Český] svaz bojovníků za svobodu



SNB	- Sbor národní bezpečnosti
SNR	- Slovenská národná rada
SOA v Plzni	- Státní oblastní archiv v Plzni
SSR	- Sovetskaja socialističeskaja republika
SSSR	- Sojuz sovetskich socialističeskich republik
tr. ř.	- trestní řád
tr. z.	- trestní zákon
Úř. věst. čsl.	- Úřední věstník Československý
úst. dekr. prez. rep.	- ústavní dekret prezidenta republiky
vl. nař.	- vládní nařízení
VMS	- Věstník ministerstva spravedlnosti
VÚ	- vězeňský ústav
vyhl.	- vyhláška
vz.	- vzorec
z.	- zákon
Zb.	- Zbierka nariadení Slovenskej národnej rady
zn.	- značka (ukládací znak)

## ***Inventární seznam***

Inv. č.	Zn.	Název	Číselné rozmezí	Časový rozsah	Č. ev. j.
<b>Spisový materiál - registraturní pomůcky</b>					
143 <sup>1</sup>	Tk	Rejstřík pro trestní věci (zločiny a přečiny; též zn. Hp)		1945 - 1949 (1994)	
	Tk		1 - 553	(od 8. 5.) 1945 (1947)	
	Tk		1 - 1 332	1946 (1990)	
	Tk		1 - 732	1947 (1957)	
	Tk		1 - 926	1948 (1994)	
	Tk		1 - 75	1949 (1950)	
	Hp	I. před senátem (porotou)	1 - 58	(od 1. 6.) 1945 (1956)	
	Hp	II. před samosoudcem	80 - 106	(od 24. 10.) 1945 (1949)	
	Hp	I. před senátem (porotou)	1 - 39	1946 (1953)	
	Hp	II. před samosoudcem	201 - 384	1946 (1951)	
	Hp	I. před senátem (porotou)	1 - 48	1947 (1951)	
	Hp	II. před samosoudcem	201 - 414	1947 (1990)	
	Hp	I. před senátem (porotou)	1 - 50, 301 - 311	1948 (1994)	
	Hp	II. před samosoudcem	51 - 201	1948 (1994)	
	Hp	I. před senátem (porotou)	1 - 17	1949	
	Hp	II. před samosoudcem	101 - 109	1949	K 143
146 <sup>2</sup>	Tk	Jmenný index (podezřelí, obvinění, obžalovaní, odsouzení; též zn. Ž, Obž, Vs, Hp)		1936 - 1941, 1945, 1946	K 146
147 <sup>3</sup>	Tk	Jmenný index (podezřelí, obvinění, obžalovaní, odsouzení; též zn. Vs, Hp)		1947 - 1949	K 147
149 <sup>4</sup>	Tk	Jmenný index (podezřelí, obvinění, obžalovaní, odsouzení; od 1947 též zn. Vs)		1946 - 1948 (1995)	K 149
175 <sup>5</sup>	Nt V	Sběrný rejstřík pro jinam neodkázané trestní věci		1933 - 1939, 1945 (1946)	
		I. Radní komora	1 - 28	1933	
		II. Poroty	---	---	
		III. Delegace výkonu trestu	21 - 26	1933	
		IV. Spisy, které k žádné trestní věci nepřínaležejí (všeob.)	51 - 135	1933 (1936)	
		V. Zbraně za propadlé prohlášené	171 - 182	1933	
		VI. Zahlazení odsouzení	191 - 246	1933 (1936)	
		I. Radní komora	1 - 8	1934	
		II. Poroty	---	---	
		III. Delegace výkonu trestu	21 - 30	1934	
		IV. Spisy, které k žádné trestní věci nepřínaležejí	61 - 140	1934 (1939)	
		V. Zbraně za propadlé prohlášené	171 - 180	1934	
		VI. Zahlazení odsouzení	191 - 239	1934 (1935)	
		I. Radní komora	1 - 6	1935	
		II. Poroty	---	---	
		III. Delegace výkonu trestu	31 - 46	1935 (1936)	
		IV. Spisy, které k žádné trestní věci nepřínaležejí	71 - 147	1935 (1936)	
		V. Zbraně za propadlé prohlášené	181 - 191	1935 (1937)	
		VI. Zahlazení odsouzení	201 - 269	1935 (1937)	
		I. Radní komora	1 - 8	1936 (1937)	
		II. Poroty	---	---	
		III. Delegace výkonu trestu	31 - 45	1936 (1937)	
		IV. Spisy, které k žádné trestní věci nepřínaležejí	71 - 169	1936 (1937)	
		V. Zbraně za propadlé prohlášené	181 - 191	1936	
		VI. Zahlazení odsouzení	201 - 270	1936 (1937)	

<sup>1</sup> Součást af. KS Klatovy (srov. pozn. č. 96).

<sup>2</sup> Součást af. KS Klatovy (srov. pozn. č. 100).

<sup>3</sup> Součást af. KS Klatovy (srov. pozn. č. 100).

<sup>4</sup> Součást af. KS Klatovy (srov. pozn. č. 100).

<sup>5</sup> Součást af. KS Klatovy (srov. pozn. č. 98).

Inv. č.	Zn.	Název	Číselné rozmezí	Časový rozsah	Č. ev. j.
		I. Radní komora	1 - 13	1937 (1938)	
		II. Poroty	---	---	
		III. Delegace výkonu trestu	31 - 39	1937	
		IV. Spisy, které k žádné trestní věci ne- přináležejí	71 - 171	1937 (1938)	
		V. Zbraně za propadlé prohlášené	181 - 193	1937	
		VI. Zahlazení odsouzení	201 - 286	1937 (1938)	
		I. Radní komora	1 - 17	1938 (1939)	
		II. Poroty	---	---	
		III. Delegace výkonu trestu	31 - 40	1938	
		IV. Spisy, které k žádné trestní věci ne- přináležejí	51 - 160	1938	
		V. Zbraně propadlé	181 - 191	1938	
		VI. Zahlazení odsouzení	201 - 282	1938 (1939)	
		I. Radní komora	1	1939	
		II. Porota	---	---	
		III. Delegace výkonů trestů	---	---	
		IV. Jiné	51 - 190 [!], 301 - 408	1939	
		V. Propadlé zbraně	181 - 188	1939	
		VI. Zahlazení odsouzení	201 - 241	1939	
		I. Všeobecné	1 - 148	(od 29. 5.) 1945	
		II. Radní komora	151 - 160	(od 19. 6.) 1945	
		III. Porota	---	---	
		IV. Zahlazení odsouzení	221 - 573	(od 18. 6.) 1945 (1946)	
		V. Mimořádný lidový soud	1 - 29 [!]	(od 7. 12.) 1945 (1946)	K 175
177 <sup>6</sup>	Nt V	Sběrný rejstřík pro jinam neodká- zané trestní věci		1946 (1948)	
		I. Všeobecné	1 - 120	1946 (1947)	
		II. Radní komora	151, 152	1946	
		III. Zahlazení odsouzení	201 - 644	1946 (1947)	
		V. Mimořádný lidový soud	701 - 759	1946 (1948)	K 177
178 <sup>7</sup>	Nt V	Sběrný rejstřík pro jinam neodká- zané trestní věci		1947 (1949)	
		I. Všeobecné	1 - 76	1947 (1948)	
		II. Radní komora	151, 152	1947	
		III. Zahlazení odsouzení	181 - 500, 701 - 716	1947 (1948)	
		V. Mimořádný lidový soud	501 - 630	1947 (1949)	K 178
179 <sup>8</sup>	Nt V	Sběrný rejstřík pro jinam neodká- zané trestní věci		1948 (1949)	
		I. Všeobecné	1 - 46	1948	
		II. Radní komora	151 - 161	1948	
		III. Porota	---	---	
		IV. Zahlazení odsouzení	181 - 700, 751 - 1 888	1948 (1949)	
		V. Mimořádný lidový soud	701 - 750, 2 501 - 2 551	1948 (1949)	K 179
180 <sup>9</sup>	Nt V, VII	Sběrný rejstřík pro jinam neodká- zané trestní věci		1946 - 1949	
	Nt V	I. Všeobecné	1 - 5	1949	
		II. Radní komora	51, 52	1949	
		III. Zahlazení odsouzení	101 - 115	1949	
		IV. Mimořádný lidový soud	201 - 206	1949	
	Nt VII		1 - 101	1946 (1947)	
			1 - 136	1947 (1948)	
			1 - 246	1948 (1949)	
			1 - 10	1949	K 180

<sup>6</sup> Součást *af. KS Klatovy* (srov. *pozn. č. 98*).

<sup>7</sup> Součást *af. KS Klatovy* (srov. *pozn. č. 98*).

<sup>8</sup> Součást *af. KS Klatovy* (srov. *pozn. č. 98*).

<sup>9</sup> Součást *af. KS Klatovy* (srov. *pozn. č. 98*).

Inv. č.	Zn.	Název	Číselné rozmezí	Časový rozsah	Č. ev. j.
1	Pres	Prezidiální spisy (běžná agenda)	1 - 6, 7 <sup>10</sup> - 10, 11 12 - 16, 18 - 20, 22, 24, <sup>12</sup> 27, 29, <sup>13</sup> 37, <sup>14</sup> 40 - 45, <sup>15</sup> 46 - 49, <sup>16</sup> 51, 52, <sup>17</sup> 55 - 58, <sup>18</sup> 59, <sup>19</sup> 61, 63 - 65	1945 (1946)	1 (53)
1	Pres	Prezidiální spisy (běžná agenda)	1 - 2, 4 - 11, 13 - 15, 17, 19, 21, 25, <sup>20</sup> 40 - 42, 44, 46, 55 - 57, 61 - 64, 66, 69, 71, 72, 76, 81, 87, 88, 90 - 92, 95, 98, 104, 108, 109, 111, <sup>21</sup> 114, 115, 121, 123, 124, <sup>22</sup> 125, 128, 134, <sup>23</sup> 138, 140, 142, 143, <sup>24</sup> 144 - 146, 148, 149, 155, 156, 159, <sup>25</sup> 165, 170 - 173, 178, <sup>26</sup> 185, 187, 191, 193, 194, 203, 206, 208, 209, 212, 213	(1945) 1946	1 (53)
1	Pres	Prezidiální spisy (běžná agenda)	1, 5 - 8, 11, 14, 18, 19, 21, 23, 27, 29, 33, 34, 38, 41, 43, 45, 46, 47, 50	(1946) 1947	1 (53)
1	Pres	Prezidiální spisy (běžná agenda)	1 - 4, <sup>27</sup> 5, 7, 10, 16, <sup>28</sup> 17, 28 - 31, 33, 34, 36, 37, 39 - 41, 51 - 58, 71 - 73, 80, 83, 84	(1947) 1948	1 (53)

<sup>10</sup> Část čj. Pres 7/1945 připojena k čj. Pres 37/1945.

<sup>11</sup> K čj. Pres 10/1945 připojena čj. Pres 11, 21, 24 (část)/1945 a čj. Pres 36, 174 (část)/1946. Další část čj. Pres 24/1945 připojena k čj. Pres 10/1945, další části čj. Pres 174/1946 připojeny k čj. Pres 25/1946 a k čj. Pres 178/1946.

<sup>12</sup> Část čj. Pres 24/1945 připojena k čj. Pres 10/1945.

<sup>13</sup> K čj. Pres 29/1945 připojeno čj. Pres 17/1945.

<sup>14</sup> K čj. Pres 37/1945 připojena část čj. Pres 7/1945.

<sup>15</sup> Část čj. Pres 45/1945 připojena k čj. Pres 52/1945.

<sup>16</sup> K čj. Pres 49/1945 připojena čj. Pres 58, 141/1946.

<sup>17</sup> K čj. Pres 52/1945 připojena část čj. Pres 45/1945.

<sup>18</sup> K čj. Pres 58/1945 připojeno čj. Pres 60/1945.

<sup>19</sup> K čj. Pres 59/1945 připojeno čj. Pres 62/1945.

<sup>20</sup> K čj. Pres 25/1946 připojena čj. Pres 45, 117, 122, 174 (část)/1946. Další části čj. Pres 174/1946 připojeny k čj. Pres 10/1945 a k čj. Pres 178/1946.

<sup>21</sup> K čj. Pres 111/1946 připojena čj. Pres 131, 153, 157/1946.

<sup>22</sup> K čj. Pres 124/1946 připojeno čj. Pres 133/1946.

<sup>23</sup> K čj. Pres 134/1946 připojena čj. Pres 139, 151, 152, 161, 166/1946.

<sup>24</sup> K čj. Pres 143/1946 připojena čj. Pres 150, 158, 159 (část), 163, 164/1946.

<sup>25</sup> Část čj. Pres 159/1946 připojena k čj. Pres 143/1946.

<sup>26</sup> K čj. Pres 178/1946 připojena čj. Pres 174, 179 - 182/1946. Další části čj. Pres 174/1946 připojeny k čj. Pres 10/1945 a k čj. Pres 25/1946.

<sup>27</sup> K čj. Pres 4/1948 připojena čj. Pres 8, 9, 11, 12, 22, 23, 38, 42 - 45, 47 - 50/1948.

<sup>28</sup> K čj. Pres 16/1948 připojeno čj. Pres 26 / 1947.

Inv. č.	Zn.	Název	Číselné rozmezí	Časový rozsah	Č. ev. j.
1	Pres	Prezidiální spisy (výkazy o činnosti)			
		- výkazy o činnosti MLS (vlastní) za období 1. 10. 1945 - 30. 4. 1946, 1. 6. - 31. 12. 1946, 1. 1. - 5. 5. 1947 (výn. MS čj. 31 251/1945-III/4 pol. z 5. 10. 1945 /Pres 39/1945/)		1945 - 1947	2 (51)
		- výkazy o činnosti MLS (země Česká a Moravskoslezská) za období do 30. 9., 1. - 31. 10. 1945, leden - srpen 1946 (čj. Pres 39/1945)		1945 - 1947	2 (51)
		- výkazy o činnosti MLS (země Česká a Moravskoslezská) za období září - prosinec 1946, leden, únor 1947 (čj. Pres 3/1945) <sup>29</sup>		1947	3 (52)
2	---	České jazykové překlady dálnopisných zpráv mezi venkovní služebnou německé tajné státní policie v Klatovech, řídicí služebnou v Praze ad. sousedními venkovními služebnami (mj. Plzeň, Tábor) z let 1941 - 1944		[1945]	4 (50)
3	---	Trestní listy osob odsouzených Mimořádným lidovým soudem v Klatovech		leden - červen 1946	4 (50)
4	---	Dokumentace spisovny Okresního soudu v Klatovech			
		- předávací seznam		(leden 1949)	4 (50)
		- výpůjční protokol		1946 - 1948 (1960)	4 (50)
5	Ls	Trestní věci (zločiny)	1, 4 - 6	(1918) 1945 (1972)	5 (1)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	7, 9 - 16	(1939) 1945 (1965)	6 (2)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	17 - 38	(1940) 1945 (1957)	7 (3)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	39 - 48, 50 - 66	(1939) 1945 (1954)	8 (4)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	1 - 32	(1938) 1946 (1951)	9 (5)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	33 - 39, 41 - 52	(1920) 1946 (1960)	10 (6)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	53 - 55, 57 - 76	(1926) 1946 (1969)	11 (7)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	77 - 100	(1939) 1946 (1956)	12 (8)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	103, 105 - 108, 110 - 122, 124	(1938) 1946 (1956)	13 (9)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	125, 127 - 135	(1939) 1946 (1957)	14 (10)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	136 <sup>30</sup> - 148, 150, 151	(1938) 1946 (1955)	15 (11)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	152 - 159, 161 - 167, 169, <sup>31</sup> 172, <sup>32</sup> 173, 174, 179, 180, <sup>33</sup> 182, 184 - 186	(1938) 1946 (1955)	16 (12)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	187, 188, 190, 194 - 196, 198 - 201, 203 - 205	(1938) 1946 (1955)	17 (13)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	206 (část)	(1930) 1946	18 (14)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	206 (část)	(1787) 1946 (1947)	19 (15)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	207 - 211, 213 - 216	(1918) 1946 (1950)	20 (16)

<sup>29</sup> Výkazy o činnosti MLS (země Česká a Moravskoslezská) za březen až květen 1947 jsou uloženy: af. KS Klatovy, vlastní soudní agenda - prezidiální spisy, zn. Pres 26 (inv. č. 222, kart. č. 54), čj. Pres 2 347 - 26/1947 (duben - květen 1947), čj. Pres 2 387 - 26/1947 (březen 1947).

<sup>30</sup> Ze soudního spisu zn. Ls 137/1946 dochován pouze úvodní výslechový protokol ONV v Klatovech, vyšetřovací komise.

<sup>31</sup> Ze soudního spisu zn. Ls 169/1946 dochován pouze formulář Zprávy o pověsti MSK v Nýrsku.

<sup>32</sup> Ze soudního spisu zn. Ls 172/1946 dochován pouze formulář Zprávy o pověsti MNV v Bradném.

<sup>33</sup> Ze soudního spisu zn. Ls 180/1946 dochován pouze formulář Zprávy o pověsti MNV v Tuškově.

<i>Inv. č.</i>	<i>Zn.</i>	<i>Název</i>	<i>Číselné rozmezí</i>	<i>Časový rozsah</i>	<i>Č. ev. j.</i>
5	Ls	Trestní věci (zločiny)	217 - 221, 224 - 227	(1938) 1946 (1968)	21 (17)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	228 - 232, 234 - 236	(1920) 1946 (1974)	22 (18)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	237 - 242, 244 - 249	(1940) 1946 (1955)	23 (19)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	250 - 252, 255, 257 - 259, 261, 262	(1938) 1946 (1958)	24 (20)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	263 - 265, 268, 270 - 273	(1938) 1946 (1951)	25 (21)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	274 - 282	(1943) 1946 (1970)	26 (22)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	285 - 288, 290 - 294	(1939) 1946 (1955)	27 (23)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	295 - 300, 303, 304	(1917) 1946 (1960)	28 (24)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	305 - 308, 310, 311, 313	(1938) 1946 (1960)	29 (25)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	315 - 331 <sup>34</sup>	(1939) 1946 (1951)	30 (26)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	333, 335 - 339	(1938) 1946 (1955)	31 (27)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	(340) <sup>35</sup> 341 - 343, 346 - 348	(1935) 1946 (1993)	32 (28)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	349 - 353	(1907) 1946 (1951)	33 (29)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	355 - 357, 359 - 365	(1937) 1946 (1952)	34 (30)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	367 - 371, 373 - 375	(1944) 1946 (1959)	35 (31)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	376 - 378, 380 - 383	(1931) 1946 (1955)	36 (32)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	384 - 387	(1924) 1946 (1952)	37 (33)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	1, 3, 4, 6 - 12, 14, 15, 18 - 20	(1940) 1947 (1955)	38 (34)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	21, 23 - 26, 28, 30 - 32	(1919) 1947 (1955)	39 (35)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	33 - 38, 40 - 42, 44 - 46	(1938) 1947 (1952)	40 (36)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	47, 48, 50 - 52, 54 - 57, 59, 60	(1939) 1947 (1955)	41 (37)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	61, 63 - 66, 68 - 72	(1928) 1947 (1968)	42 (38)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	73, 75 - 80, 82 - 84, 86	(1939) 1947 (1955)	43 (39)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	87, 88, 90 (část)	(1942) 1947 (1948)	44 (40)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	90 (část)	(1928) 1947 (1948)	45 (41)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	91 - 97	(1939) 1947 (1956)	46 (42)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	100 - 102	(1940) 1947 (1983)	47 (43)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	1, 2	(1945) 1948 (1960)	47 (43)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	3, 4, 6, 8 - 10	(1940) 1948 (1954)	48 (44)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	11 - 14	(1938) 1948 (1964)	49 (45)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	16 - 20, 22, 24, 25	(1941) 1948 (1970)	50 (46)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	26 - 30	(1942) 1948 (1953)	51 (47)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	31, 32	(1940) 1948 (1950)	52 (48)
	Ls	Trestní věci (zločiny)	33 - 37	(1938) 1948 (2004)	53 (49)

<sup>34</sup> Ze soudního spisu zn. *Ls 324/1946* dochována pouze potvrzení VÚ Ostrov u Karlových Varů o vyhoštění odsouzeného z ČSR z listopadu 1951. Viz k tomu blíže zn. *Ls 384/1946*.

<sup>35</sup> Soudní spis chybí, dochována pouze žádanka o vydání spisu OO MV Klatovy dne 31. 3. 1959 k soudnímu spisu LS v Klatovech zn. *Nt 72/1959*.

<i>Inv. č.</i>	<i>Zn.</i>	<i>Název</i>	<i>Číselné rozmezí</i>	<i>Časový rozsah</i>	<i>Č. ev.j.</i>
244 <sup>36</sup>	Nt V	Jinam neodkázané trestní věci (ročník 1946: běž. č. 701 - 759)	82 - 759	(1941) 1946 (1949)	267
	Nt V	Jinam neodkázané trestní věci (ročník 1947: běž. č. 501 - 630)	500 - 580 607 - 619, 702 - 715	(1945) 1947 (1948) (1941) 1947 (1948)	271 272
	Nt V	Jinam neodkázané trestní věci (ročník 1948: 701 - 750, 2 501 - - 2 551)	701 - 750, 958 - 979 1 600, 1 602, 1 785, 1 786, 2 501 - 5 049	(1944) 1948 (1941) 1948 (1949)	275 283

---

<sup>36</sup> Součástí *af. KS Klatovy* (srov. pozn. č. II/25), kde jsou věcně příslušné spisy (viz číselná rozpětí v závorkách) uloženy v *kart.* č. 267, 271, 272, 275, 283.



## Jmenný rejstřík

<b>A</b>	ADAMEC Leopold (* 4. 5. 1904 Oldřichovice - Olchowitz, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 87/1946	12 (8)
	ADAMEC Václav (* 27. 2. 1903 Viteň, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 62/1945	8 (4)
	ACHATZ Alois (* 21. 6. 1908 Svatá Kateřina - Sankt Katharina, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 36/1946	10 (6)
	ALTMANN Franz (* 29. 4. 1900 Bernhof, č. o. Fleky - Flecken, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 136/1946	15 (11)
	ALTMANN Max (* 5. 9. 1907 Fleky - Flecken, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 48/1946	10 (6)
	ASCHENBRENNER Georg (* 16. 10. 1903 Hamry - Hammern, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 18/1945	7 (3)
	ASCHENBRENNER Jakub (* 28. 7. 1896 Lhota, s. o. Kdyně)	Ls 255/1946	24 (20)
	ASCHENBRENNER Josef (* 25. 11. 1891 Hojsova Stráž - Eisenstraß, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 19/1945	7 (3)
	ASCHENBRENNER Josef (* 7. 4. 1904 Lhota, s. o. Kdyně)	Ls 27/1945	7 (3)
	ASCHENBRENNER Ludwig (* 7. 6. 1896 Matějovice - Mottowitz, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 26/1946	9 (5)
	AUGUSTIN Georg (* 26. 7. 1884 Hodousice - Holletitz, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 140/1946	15 (11)
	AUGUSTIN Karl (* 9. 5. 1896 Fleky - Flecken, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 27/1946	9 (5)
<b>B</b>	BACHER Franz (* 22. 9. 1898 Únanov, s. o. Znojmo - Znaim)	Ls 350/1946	33 (29)
	BAIERL Alois (* 30. 11. 1907 Fleky - Flecken, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 133/1946	14 (10)
	BAIERL Franz (* 14. 11. 1879 Chudenín - Chudiwa, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 78/1946	12 (8)
	BAIERL Georg (* 13. 4. 1901 Hamry - Hammern, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 25/1946	9 (5)
	BAIERL Josef (* 21. 9. 1901 Fleky - Flecken, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 11/1946	9 (5)
	BAIERL Karl (* 11. 1. 1899 Fuchsberg, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 338/1946	31 (27)
	BAIERL Karl (* 17. 7. 1900 Hamry - Hammern, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 65/1946	11 (7)
	BÁLKOVÁ Filomena (* 16. 12. 1900 Stropčice, č. o. Jíno, s. o. Přeštice)	Ls 219/1946	21 (17)
	BAMBULA Jan (* 26. 9. 1915 České Budějovice - Böhmisch Budweis)	Ls 56/1947	41 (37)
	BAREŠ Josef (* 11. 2. 1898 České Velenice, s. o. Třeboň)	Ls 12/1945	6 (2)
	BÁRTA František jr. (* 24. 5. 1915 Zdebořice, s. o. Plánice)	Ls 42/1945	8 (4)
	BARTŮŠEK Jan (* 30. 4. 1899 Stajiště, s. o. Třešť)	Ls 45/1947, 35/1948	40 (36), 53 (49)
	BASTL Leopold (* 1. 8. 1891 Divišovice - Diwischowitz, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 23/1946	9 (5)
	BAŠTÝN Julius (* 6. 10. 1908 Mühlenbeck, Prov. Brandendenburg, Deutsche Reich)	Ls 13/1948	49 (45)
	BAUER Johann (* 19. 1. 1888 Zagreb, Kraljevina Jugoslávija)	Ls 299/1946	28 (24)
	BAUEROVÁ Rosalie (* 22. 4. 1900 Nezdice, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)	Ls 299/1946	28 (24)
	BECK Johann (* 13. 5. 1894 Hájek - Donau, s. o. Kdyně)	Ls 162/1946	16 (12)
	BEČVÁŘ Rudolf (* 30. 1. 1898 Úbislav, s. o. Volyně)	Ls 49/1947, 6/1948	48 (44)
	BEER Franz (* 16. 7. 1904 Sedlo - Sattelberg, č. o. Srní - Rehberg, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)	Ls 231/1946	22 (18)

BEER Konrad	Ls 33/1946	10 (6)
(* 20. 11. 1890 Ves Železná Ruda - Eisenstein Dorf, s. o. Nýrsko - Neuern)		
BENDOVIÁ Kateřina	Ls 7/1947	38 (34)
(* 19. 9. 1898 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
BERKA Filip	Ls 222/1946, 8/1948	48 (44)
(* 26. 4. 1902 Buzice, s. o. Blatná)		
BERNÁT Václav	Ls 383/1946	36 (32)
(* 27. 9. 1903 Nezamyslice, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
BINA František	Ls 287/1946	27 (23)
(* 27. 11. 1911 Bedřichov, s. o. Kunštát)		
BLÁHA Jan	Ls 235/1946	22 (18)
(* 28. 3. 1904 Přeštice)		
BLAHNIK Anton	Ls 64/1946	11 (7)
(* 21. 6. 1897 Sruby - Heuhof, s. o. Nýrsko - Neuern)		
BLECHINGER Andreas	Ls 50/1945	8 (4)
(* 14. 11. 1899 Zejbiš - Seewiesen, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)		
BÖSZERT Hans	Ls 7/1945	6 (2)
(* 18. 11. 1927 Berlin, Deutsche Reich)		
BOŠEK Václav	Ls 357/1946	34 (30)
(* 4. 5. 1906 Klatovy - Klattau)		
BOZDĚCHOVÁ Anna	Ls 225/1946	21 (17)
(* 4. 8. 1917 Radonice, s. o. Kdyně)		
BRANDL Jakub	Ls 44/1945	8 (4)
(* 8. 7. 1904 Hojsova Stráž - Eisenstraß, s. o. Nýrsko - Neuern)		
BRANDL Karl	Ls 24/1946	9 (5)
(* 10. 2. 1895 Hojsova Stráž - Eisenstraß, s. o. Nýrsko - Neuern)		
BRANTLOVÁ Marie	Ls 150/1946	15 (11)
(* 26. 10. 1892 Lukoviště, s. o. Plánice)		
BRAUN Franz	Ls 95/1947	46 (42)
(* 2. 4. 1900 Prapořiště, s. o. Kdyně)		
BRAUN Josef	Ls 38/1945	7 (3)
(* 5. 2. 1906 Svatá Kateřina - Sankt Katharina, s. o. Nýrsko - Neuern)		
BRAUN Josef	Ls 88/1947	44 (40)
(* 15. 1. 1912 Prapořiště, s. o. Kdyně)		
BRETL Franz	Ls 22/1946	9 (5)
(* 14. 2. 1909 Chalupy - Friedrichsthal, s. o. Kdyně)		
BREY Karl	Ls 75/1946	11 (7)
(* 2. 12. 1875 Straß /Markt/, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
BUCZOWSKY Wilhelm	Ls 377/1946	36 (32)
(* 24. 9. 1902 Brno - Brünn)		
BUDWEISER Ferdinand	Ls 65/1945	8 (4)
(* 16. 9. 1900 Milence - Millik, s. o. Nýrsko - Neuern)		
BUDWEISER Petr	Ls 4/1946	9 (5)
(* 23. 11. 1896 Chudenín - Chudiwa, s. o. Nýrsko - Neuern)		
BURDA Václav	Ls 322/1946	30 (26)
(* 23. 2. 1915 Střelskohoštická Lhota, s. o. Horažďovice)		
BUREŠ Antonín	Ls 3/1947	38 (34)
(* 28. 12. 1918 Lehom, č. o. Rovná, s. o. Klatovy - Klattau)		
BUREŠ Václav	Ls 20/1946	9 (5)
(* 28. 3. 1893 Loučim, s. o. Kdyně)		
BUŠEK Jakub	Ls 1/1945	5 (1)
(* 13. 7. 1894 Slavíkovice, s. o. Kdyně)		
BUŠKOVÁ Barbora	Ls 1/1945	5 (1)
(* 24. 11. 1892 Opálka, s. o. Klatovy)		
<b>C</b> CIMICKÝ Karel	Ls 295/1946	28 (24)
(* 9. 8. 1919 Klatovy - Klattau)		
CORONA Gustav	Ls 17/1945	7 (3)
(* 23. 2. 1905 Nýrsko - Neuern)		
CUDLMANN František	Ls 306/1946	29 (25)
(* 20. 2. 1898 Pocinovice, s. o. Kdyně)		
<b>Č</b> ČADEK Jan	Ls 60/1947	41 (37)
(* 27. 4. 1912 Dreichinger, Ot. Wien, Ld. Österreich)		
ČERMÁK Emanuel	Ls 235/1946	22 (18)
(* 19. 7. 1896 Přeštice)		

	ČERMÁKOVÁ Anna (* 28. 1. 1868 Přeštice)	Ls 235/1946	22 (18)
<b>D</b>	DEGLMANN Ernst (* 6. 3. 1908 Svatá Kateřina - Sankt Katharina, s. o. Přimda - Pfraumberg)	Ls 271/1946	25 (21)
	DEKR Matěj (* 4. 4. 1902 Zahořany, s. o. Kdyně)	Ls 204/1946	17 (13)
	DELASTRADA Antonín (* 7. 5. 1902 Dlažov, s. o. Kdyně)	Ls 209/1946	20 (16)
	DEMAL Ludwig (* 17. 8. 1901 Jindřichův Hradec - Neuhaus)	Ls 131/1946	14 (10)
	DENK Alois (* 5. 2. 1902 Hamry - Hammern, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 51/1945	8 (4)
	DENK Alois (* 19. 12. 1904 Hartmanice - Hartmanitz)	Ls 148/1946	15 (11)
	DENK Josef (* 18. 10. 1908 Městys Železná Ruda - Eisenstein Markt, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 53/1945	8 (4)
	DICKEROVÁ Anna (* 22. 5. 1911 Luženice, s. o. Domažlice)	Ls 351/1946	33 (29)
	DIESEL Felix (* 25. 9. 1905 Vsetín)	Ls 54/1947	41 (37)
	DILLINGER Wenzel (* 16. 7. 1887 Hamry - Hammern, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 9/1946	9 (5)
	DOLEŽAL Karel (* 8. 8. 1923 Klatovy - Klattau)	Ls 30/1948	51 (47)
	DRAXLER Alois (* 1. 6. 1890 Městys Železná Ruda - Eisenstein Markt, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 43/1945	8 (4)
	DUFEK Jan (* 2. 8. 1899 Nová Hluboká /těž Vítkovy/, č. o. Hluboká, s. o. Kdyně)	Ls 182/1946	16 (12)
	DUFFEK František (* 17. 7. 1888 Nová Hluboká /těž Vítkovy/, č. o. Hluboká, s. o. Kdyně)	Ls 313/1946	29 (25)
	DUFFKOVÁ Marie (* 6. 5. 1900 Šnory - Kohlstätten, č. o. Tlumačov - Tilmitschau, s. o. Domažlice)	Ls 313/1946	29 (25)
	DUFFKOVÁ provd. Fichtlová Marie - viz FICHTLOVÁ Marie (* 29. 4. 1922 Pelechý - Pelechen, č. o. Tlumačov - Tilmitschau, s. o. Domažlice)		
	DUFKOVÁ Františka (* 9. 12. 1894 Výrov /těž Lázy/, č. o. Lhota, s. o. Kdyně)	Ls 182/1946	16 (12)
	DUCHEK Josef (* 11. 2. 1940 Hluboká, s. o. Kdyně)	Ls 281/1946	26 (22)
	DUMS Georg (* 9. 6. 1902 Hamry - Hammern, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 40/1945	8 (4)
	DUMS Josef (* 14. 9. 1886 Hodousice - Holletitz, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 135/1946	14 (10)
	DVOŘÁČEK Jindřich (* 22. 5. 1895 Praha - Prag)	Ls 247/1946	25 (21)
<b>E</b>	EBENHÖH Alexander (* 29. 7. 1915 Fleky - Flecken, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 66/1945	8 (4)
	EBENHÖH Jakob (* 23. 8. 1893 Hamry - Hammern, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 19/1946	9 (5)
	EBERT Antonín (* 3. 5. 1884 Hrádek, s. o. Sušice - Schüttenhofen)	Ls 378/1946	36 (32)
	ECKL Jan (* 27. 5. 1897 Hodousice - Holletitz, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 14/1947	38 (34)
	ELSTNER Oskar (* 19. 4. 1891 Dresden, Ld. Sachsen, Deutsche Reich)	Ls 79/1947	43 (39)
	EMMER Georg (* 4. 1. 1923 Nýrsko - Neuern)	Ls 228/1946	22 (18)
<b>F</b>	FALTYS František (* 15. 10. 1890 Červené Pečky, s. o. Kolín)	Ls 18/1948	50 (46)
	FÄRBER August (* 26. 4. 1899 Döckingen, Ld. Bayern, Deutsche Reich)	Ls 331/1946	30 (26)
	FEISTMANTL[OVÁ] Harry (* 11. 1. 1898 Boží Požehnaní, č. o. Rosice, s. o. Pardubice)	Ls 2/1948	47 (43)
	FEYRER Jan (* 5. 11. 1906 Homole - Humeln, s. o. České Budějovice - Böhmisch Budweis)	Ls 328/1946	30 (26)

FIALA Ján	Ls 36/1948	53 (49)
(* 1. 6. 1926 Bratislava)		
FICHTLOVÁ roz. Duffková Marie	Ls 57/1947	41 (37)
(* 29. 4. 1922 Pelechy - Pelechen, č. o. Tlumačov - Tilmitschau, s. o. Domažlice)		
FINK František	Ls 248/1946	25 (21)
(* 22. 7. 1898 Všeruby - Neumark, s. o. Kdyně)		
FLEISCHMANN Franz	Ls 60/1945	8 (4)
(* 17. 10. 1886 Dešenice - Deschenitz, s. o. Nýrsko - Neuern)		
FLEISCHMANN Heinrich	Ls 51/1946	10 (6)
(* 27. 4. 1898 Zelená Lhota - Grün, s. o. Nýrsko - Neuern)		
FLEISCHMANN Peter	Ls 45/1945	8 (4)
(* 17. 9. 1896 Stará Lhota - Freihöls, s. o. Nýrsko - Neuern)		
FOREJT Antonín	Ls 50/1947	41 (37)
(* 30. 7. 1882 Vlkonice, s. o. Horažďovice)		
FOREJTOVÁ Julie	Ls 50/1947	41 (37)
(* 1. 12. 1897 Nahořánky, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
FORSTER Alois	Ls 118/1946	13 (9)
(* 1. 5. 1884 Zálužice - Audechen, č. o. Štěpanice - Štěpanitz, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)		
FOUSEK Antonín	Ls 373/1946	35 (31)
(* 1. 2. 1893 Chlumčany, s. o. Louny)		
FRANK Václav	Ls 80/1946	12 (8)
(* 21. 3. 1903 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
FREMUTH Friedrich	Ls 56/1945	8 (4)
(* 11. 10. 1901 Nýrsko - Neuern)		
FREMUTH Karl	Ls 124/1946	13 (9)
(* 18. 5. 1895 Dešenice - Deschenitz, s. o. Nýrsko - Neuern)		
FREMUTH Richard	Ls 74/1946	11 (7)
(* 10. 11. 1900 Dešenice - Deschenitz, s. o. Nýrsko - Neuern)		
FRISCH Franz	Ls 237/1946	23 (19)
(* 1. 2. 1889 Karsbach, Ld. Bayern, Deutsche Reich)		
FRISCH-SOKOL HANS	Ls 238/1946	23 (19)
(* 16. 8. 1900 Pötzmeß, Ot. Attenhofen, Ld. Bayern, Deutsche Reich)		
FRISCH[OVÁ]-SOKOL Mathilde	Ls 161/1946	16 (12)
(* 26. 4. 1925 Emmersdorf, Ld. Bayern, Deutsche Reich)		
FRISCH[OVÁ]-SOKOL Theresia	Ls 161/1946	16 (12)
(* 22. 2. 1899 Braunsdorf, č. o. Stelzengrün, s. o. Loket - Elbogen)		
FUCKERIEDER Rudolf	Ls 88/1946	12 (8)
(* 15. 4. 1899 Bohdašice - Budaschitz, č. o. Dlouhá Ves - Langendorf, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
FUCHS Emanuel	Ls 234/1946	22 (18)
(* 13. 6. 1880 Hořejší Krušec - Ober-Těschau, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)		
FUCHS[OVÁ] Marie	Ls 46/1945	8 (4)
(* 27. 11. 1883 Městys Železná Ruda - Eisenstein Markt, s. o. Nýrsko - Neuern)		
FÜRST Jakob	Ls 59/1945	8 (4)
(* 4. 12. 1882 Zadní Chalupy - Hinterhäuser, s. o. Nýrsko - Neuern)		
<b>G</b> GABAUER Adolf	Ls 95/1946	12 (8)
(* 26. 1. 1906 Horní Světlé Hory - Ober-Lichtbucht, s. o. Vimperk - Winterberg)		
GAUDEKOVÁ Božena	Ls 19/1947	38 (34)
(* 12. 1. 1896 Plzeň - Pilsen)		
GOTZ Max	Ls 60/1946	11 (7)
(* 17. 3. 1893 Městys Železná Ruda - Eisenstein Markt, s. o. Nýrsko - Neuern)		
GRAF Wolfgang RPDr.	Ls 353/1946	33 (29)
(* 11. 8. 1901 Bayreuth, Ld. Bayern, Deutsche Reich)		
GRAF[OVÁ] Hanna	Ls 341/1946	32 (28)
(* 3. 1. 1911 Cheb - Eger)		
GREGER Josef	Ls 23/1947	39 (35)
(* 4. 11. 1892 Valdov - Wallhof, č. o. Nový Kostel - Neukirchen, s. o. Vildštejn - Wildstein)		
GREGOROVÁ Karla	Ls 38/1946	10 (6)
(* 27. 10. 1890 Sušice - Schüttenhofen)		
GRIEBMAYR Rudolf	Ls 76/1946	11 (7)
(* 16. 8. 1904 Kozí Hřbet - Ziegenruck, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
GRÜN Robert	Ls 7/1945	6 (2)
(* 27. 5. 1902 Weidhausen bei Coburg, Ld. Bayern, Deutsche Reich)		
<b>H</b> HAASE Antonín	Ls 290/1946	27 (23)
(* 16. 5. 1923 Klatovy - Klattau)		

HAFENRICHTER Karl	Ls 18/1946	9 (5)
(* 14. 3. 1904 Vokov - Wogau, č. o. Třebeň - Trebendorf, s. o. Cheb - Eger)		
HAFNER Robert	Ls 185/1946	16 (12)
(* 24. 3. 1891 Göppingen, Ld. Württemberg, Deutsche Reich)		
HALLY[OVÁ] Adela	Ls 25/1947	39 (35)
(* 14. 1. 1884 Vranov - Frauenhof, č. o. Rabštejn nad Střelou - Rabenstein an der Schnella, s. o. Manětín)		
HAMMER František	Ls 338/1946	31 (27)
(* 7. 6. 1898 Všeruby - Neumark, s. o. Kdyně)		
HAMMER Jiří	Ls 95/1947	46 (42)
(* 5. 8. 1906 Prapořiště, s. o. Kdyně)		
HÁS František	Ls 64/1947	42 (38)
(* 6. 5. 1888 Přeštice)		
HASENÖHRL Herrmann	Ls 297/1946	28 (24)
(* 24. 4. 1912 Dolejší Těšov - Unter-Těschau, č. o. Javoří - Gaberle, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
HASENÖHRL Karl	Ls 153/1946	16 (12)
(* 24. 1. 1901 Mokřany - Moos, č. o. Kochánov - Kochet, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)		
HASENÖHRL Karl	Ls 55/1946	11 (7)
(* 20. 9. 1905 Jesení - Gesen, s. o. Klatovy - Klattau)		
HASENÖHRL Rudolf	Ls 297/1946	28 (24)
(* 15. 4. 1906 Hořejší Krušec - Ober-Körnsalz, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)		
HÄUPLICK Alois	Ls 130/1946	14 (10)
(* 9. 4. 1897 Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
HEBERLEIN Jan	Ls 137/1946	15 (11)
(* 1892 Sušice - Schüttenhofen)		
HECK Karl (pův. Karol)	Ls 380/1946	36 (32)
(* 2. 11. 1908 Bratislava)		
HEIDER Peter	Ls 103/1946	13 (9)
(* 16. 6. 1885 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
HEIDLBERGER Josef	Ls 127/1946	14 (10)
(* 10. 5. 1897 Milence - Millik, s. o. Nýrsko - Neuern)		
HEIDLBERGER[OVÁ] Maria	Ls 110/1946	13 (9)
(* 15. 5. 1895 Dešenice - Deschenitz, s. o. Nýrsko - Neuern)		
HEIDLER Adolf	Ls 200/1946	17 (13)
(* 17. 6. 1900 Hojsova Stráž - Eisenstraß, s. o. Nýrsko - Neuern)		
HEIDLER Alois	Ls 30/1946	9 (5)
(* 13. 3. 1897 Hojsova Stráž - Eisenstraß, s. o. Nýrsko - Neuern)		
HEIDLER Josef	Ls 29/1946	9 (5)
(* 25. 5. 1892 Hojsova Stráž - Eisenstraß, s. o. Nýrsko - Neuern)		
HEININGER Emerich	Ls 196/1946	17 (13)
(* 5. 11. 1911 Dolejší Těšov - Unter-Těschau, č. o. Javoří - Gaberle, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
HEININGER Mathias	Ls 157/1946	16 (12)
(* 10. 6. 1891 Kundratice - Kundratitz, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)		
HEINTSCHEL HEINEGG Georg JUDr.	Ls 125/1946	14 (10)
(* 24. 2. 1892 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
HEISLER Andreas	Ls 46/1946	10 (6)
(* 29. 9. 1887 Dešenice - Deschenitz, s. o. Nýrsko - Neuern)		
HEISLER Gottfried	Ls 230/1946	22 (18)
(* 17. 5. 1901 Zhůří - Haidl, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)		
HEISLER Herrmann	Ls 307/1946	29 (25)
(* 21. 4. 1911 Stodůlky - Stadln, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)		
HERMAN[OVÁ] Adela	Ls 25/1947	39 (35)
(* 7. 12. 1911 Manětín)		
HEŘMANOVÁ Aloisie	Ls 9/1945	6 (2)
(* 2. 4. 1909 Strýčkovice, s. o. Přeštice)		
HETMANEK Josef	Ls 83/1947	43 (39)
(* 17. 5. 1889 Kolštejn - Goldenstein, s. o. Staré Město - Mährisch Altstadt)		
HILGARD Konrad	Ls 63/1945	8 (4)
(* 20. 10. 1901 Gerlova Hut' - Gerlhütte, č. o. Zejbiš - Seewiesen, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)		
HILGARTH Josef	Ls 34/1945	7 (3)
(* 30. 5. 1881 Onen Svět - Jenewelt, č. o. Jesení - Gesen, s. o. Klatovy - Klattau)		
HLAVÁČ František	Ls 213/1946	20 (16)
(* 30. 11. 1897 Strážovice, s. o. Plánice)		
HNOJSKÁ Božena	Ls 210/1946	20 (16)
(* 19. 7. 1904 Bezděkovec, s. o. Nepomuk)		

	HOFFMANN Josef	Ls 32/1946	9 (5)
	(* 11. 5. 1889 Chudenín - Chudiwa, s. o. Nýrsko - Neuern)		
	HOFMANN Konrad	Ls 51/1946	10 (6)
	(* 18. 3. 1892 Hamry - Hammern, s. o. Nýrsko - Neuern)		
	HÖHNE Bedřich	Ls 3/1946	9 (5)
	(* 27. 11. 1899 Petrovice nad Úhlavou - Petrowitz an der Angel, s. o. Nýrsko - Neuern)		
	HOIDEN (?) Wenzel	Ls 121/1946	13 (9)
	(* 29. 10. 1892 Rejštejn - Unter-Reichenstein, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
	HOLÁ Bohumila	Ls 279/1946	26 (22)
	(* 14. 10. 1886 Němčice, s. o. Kdyně)		
	HOMOLKA Eduard	Ls 50/1946	10 (6)
	(* 6. 10. 1911 Ves Železná Ruda - Eisenstein Dorf, s. o. Nýrsko - Neuern)		
	HOPFINGER[OVÁ] Marie	Ls 156/1946	16 (12)
	(* 16. 2. 1896 Bohdalovice - Podesdorf, č. o. Hašlovice - Hoschlowitz, s. o. Český Krumlov - Böhmisch Krumau)		
	HOŠŤÁLEK Karel	Ls 304/1946	28 (24)
	(* 11. 10. 1906 Letov - Letau, s. o. Podbořany - Podersam)		
	HOŠŤÁLKOVÁ Rosalie	Ls 10/1945	6 (2)
	(* 31. 6. 1889 Sušice - Schüttenhofen)		
	HOUDKOVÁ Josefa	Ls 17/1945	7 (3)
	(* 6. 3. 1903 Svrčovec, s. o. Klatovy)		
	HRACH Ferdinand	Ls 37/1946	10 (6)
	(* 6. 1. 1907 Městys Železná Ruda - Eisenstein Markt, s. o. Nýrsko - Neuern)		
	HRANIČKA Václav	Ls 63/1946	11 (7)
	(* 16. 4. 1899 Svojsice, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
	HRUDÍKOVÁ Anna	Ls 27/1948	51 (47)
	(* 3. 6. 1897 Kunčice, s. o. Nechanice)		
	HŘEBECKÝ Václav	Ls 386/1946	37 (33)
	(* 10. 3. 1893 Plánice)		
	HUBÁČEK František	Ls 323/1946	30 (26)
	(* 25. 4. 1895 Husinec, s. o. Prachatice)		
	HUBER Ludwig	Ls 51/1946	10 (6)
	(* 6. 12. 1908 Zelená Lhota - Grün, s. o. Nýrsko - Neuern)		
	HUSPEK František	Ls 305/1946	29 (25)
	(* 10. 2. 1908 Pocinovice, s. o. Kdyně)		
<b>Ch</b>	CHALOUPEK Franz	Ls 138/1946	15 (11)
	(* 22. 7. 1897 Hodousice - Holletitz, s. o. Nýrsko - Neuern)		
	CHALOUPEK Josef	Ls 134/1946	14 (10)
	(* 3. 3. 1899 Hodousice - Holletitz, s. o. Nýrsko - Neuern)		
	CHOCHOLATÁ Marie	Ls 277/1946	26 (22)
	(* 20. 5. 1920 Klatovy - Klattau)		
<b>I</b>	IRLWEK Václav	Ls 6/1947	38 (34)
	(* 17. 5. 1899 Petrovice nad Úhlavou - Petrowitz an der Angel, s. o. Nýrsko - Neuern)		
<b>J</b>	JAKOUBEK Otakar	Ls 239/1946	23 (19)
	(* 10. 11. 1898 Sušice - Schüttenhofen)		
	JANDÍK Antonín	Ls 267/1946, 37/1948	53 (49)
	(* 2. 9. 1883 Klatovy - Klattau)		
	JANEČEK Karel	Ls 294/1946	27 (23)
	(* 20. 2. 1901 Ujčín, s. o. Plánice)		
	JANISCH Erwin	Ls 368/1946	35 (31)
	(* 10. 11. 1913 Kamienica - Kamnitz, Polska Rzeczpospolita)		
	JANOŠEK Cyrill	Ls 370/1946	35 (31)
	(* 16. 3. 1891 Kozí, s. o. Klatovy - Klattau)		
	JAROLIM Adolf	Ls 300/1946	28 (24)
	(* 2. 10. 1903 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
	JAROŠÍK Josef	Ls 1/1947	38 (34)
	(* 8. 3. 1907 Běšiny, s. o. Klatovy - Klattau)		
	JENDELE František	Ls 47/1947	41 (37)
	(* 13. 5. 1909 Ostružno, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
	JÍLEK Václav	Ls 101/1947	47 (43)
	(* 11. 3. 1911 Sechutice, č. o. Výrov, s. o. Kralovice)		
	JIŘÍKOVIC Karel	Ls 303/1946	28 (24)
	(* 3. 5. 1904 Pocinovice, s. o. Kdyně)		
<b>K</b>	KABOUREK Václav	Ls 291/1946	27 (23)
	(* 29. 12. 1890 Lštění, s. o. Horšovský Týn - Bischofteinitz)		

KADLEC Alois (* 17. 7. 1898 Březinka, č. o. Slatina, s. o. Jevíčko)	Ls 77/1946	12 (8)
KADLÍK Josef (* 5. 3. 1872 Plánice)	Ls 221/1946	21 (17)
KACHELRIEB Ernst (* 26. 7. 1912 Windsheim, Ld. Bayern, Deutsche Reich)	Ls 369/1946	35 (31)
KALÁB Josef (* 28. 1. 1907 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)	Ls 55/1947	41 (37)
KALISTA František (* 1. 8. 1902 Rovná, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 3/1947	38 (34)
KARÁSEK Jiří (* 17. 11. 1919 Přeštice)	Ls 236/1946	22 (18)
KARLÍK Josef - viz KADLÍK Josef (* 5. 3. 1872 Plánice)		
KASPER Franz (* 27. 4. 1910 Annenfeld - Schamchor, Azerbajdžanskaja SSR, SSSR)	Ls 61/1946	11 (7)
KAVAN Antonín (* 13. 6. 1914 Koloveč, s. o. Kdyně)	Ls 4/1945	5 (1)
KAVAN Josef (* 13. 7. 1886 Koloveč, s. o. Kdyně)	Ls 5/1945	5 (1)
KECKEIS Alois (* 13. 8. 1892 Městys Železná Ruda - Eisenstein Markt, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 68/1946	11 (7)
KECKEIS Rudolf (* 17. 2. 1906 Městys Železná Ruda - Eisenstein Markt, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 82/1946	12 (8)
KEILHOFER Bedřich (* 28. 2. 1897 Městys Železná Ruda - Eisenstein Markt, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 152/1946	16 (12)
KELLNER Eduard (* 18. 2. 1897 Všeruby - Neumark, s. o. Kdyně)	Ls 120/1946	13 (9)
KELNHOFER Franz (* 18. 6. 1906 Brůdek - Fürthel, s. o. Kdyně)	Ls 4/1948	48 (44)
KEMPFOVÁ Eleonora (dom. Lory) (* 13. 6. 1915 Moravská Ostrava - Mährisch Ostrau, č. o. Moravská Ostrava)	Ls 28/1947	39 (35)
KIESENBAUER Josef (* 5. 6. 1897 Zelená Lhota - Grün, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 69/1946	11 (7)
KILB František (* 24. 3. 1889 Všeruby - Neumark, s. o. Kdyně)	Ls 280/1946	26 (22)
KLIMA Heinrich (* 12. 7. 1899 Červené Dřevo - Rothenbaum, č. o. Fleky - Flecken, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 70/1946	11 (7)
KLÍMA Karel (* 18. 4. 1890 Budišov, s. o. Třebíč)	Ls 78/1947	43 (39)
KLINGER Jan (* 16. 5. 1914 Chabařovice - Karbitz)	Ls 217/1946	20 (16)
KLUIBER František (* 14. 1. 1879 Krousov, č. o. Stachy, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)	Ls 252/1946	24 (20)
KOHOUT Josef (* 10. 10. 1905 Lužany, s. o. Přeštice)	Ls 31/1948	52 (48)
KOHOUT Stanislaus (* 18. 1. 1894 České Velenice, s. o. Třeboň)	Ls 14/1945	6 (2)
KOKEŠOVÁ Anna (* 22. 10. 1894 Hazlov - Haslau, s. o. Aš - Asch)	Ls 319/1946	30 (26)
KOLÁŘ Emil (* 17. 7. 1901 Sušice - Schüttenhofen)	Ls 292/1946	27 (23)
KOLÁŘ Jan (* 4. 6. 1899 Hrabice - Rabitz, s. o. Vimperk - Winterberg)	Ls 10/1947	38 (34)
KOLÁŘOVÁ Jiřina (* 2. 2. 1914 Letovy, s. o. Plánice)	Ls 207/1946	20 (16)
KOLLROS Eduard (* 7. 3. 1901 Březí - Birkau, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 318/1946	30 (26)
KOLLROS Josef (* 12. 3. 1894 Divišovice - Diwischowitz, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 52/1945	8 (4)
KOLLROS Josef (* 15. 9. 1901 Němčice - Němčitz, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 23/1945	7 (3)
KOLLROSS Josef (* 14. 1. 1889 Jesení - Gesen, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 26/1945	7 (3)

KOLLROSS Václav (* 17. 8. 1904 Bradné - Broden, č. o. Jesení - Gesen, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 58/1946	11 (7)
KOLLROSS Wenzel (* 13. 10. 1907 Jesení - Gesen, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 25/1945	7 (3)
KONÁŠ Josef (* 1. 2. 1897 Kdyně)	Ls 149/1946, 19/1948	50 (46)
KONRAD Johann (* 22. 4. 1917 Zelená Lhota - Grün, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 42/1947	40 (36)
KOPAL Josef (* 24. 7. 1918 Rabí, s. o. Horažďovice)	Ls 385/1946	37 (33)
KOPP Franz (* 26. 9. 1894 Hodousice - Holletitz, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 139/1946	15 (11)
KOPP Wenzel (* 2. 8. 1883 [Městys /?/] Železná Ruda, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 108/1946	13 (9)
KORDICK Alois (* 9. 6. 1896 Fleky - Flecken, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 84/1946	12 (8)
KORZINECK Franz (* 23. 3. 1895 Nýrsko - Neuern)	Ls 2/1946	9 (5)
KOSMATA Ferdinand (* 29. 5. 1888 České Budějovice - Böhmisch Budweis)	Ls 208/1946	20 (16)
KOSTELNÍK Karel Ing. (* 8. 2. 1917 Brno - Brünn)	Ls 22/1948	50 (46)
KOTAB Valentin (* 7. 1. 1897 Altschwendt, Ld. Österreich, Deutsche Reich)	Ls 122/1946, 95/1947	13 (9), 46 (42)
KOTÁBOVÁ Jana (* 17. 5. 1900 Seekirchen-Land, Ld. Österreich, Deutsche Reich)	Ls 48/1947	41 (37)
KOUTENSKÝ Jan (* 1. 8. 1900 Slatina, s. o. Horažďovice)	Ls 28/1948	51 (47)
KRAJČOVÁ Antonie (* 17. 5. 1899 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)	Ls 32/1948	52 (48)
KRÁL Bedřich (* 19. 9. 1913 Žichovice, s. o. Sušice - Schüttenhofen)	Ls 51/1947	41 (37)
KRÁSNÁ Marie (* 26. 4. 1918 Přeštice)	Ls 212/1946, 14/1948	49 (45)
KRATOCHVÍLOVÁ Amalie (* 9. 1. 1911 Zejbiš - Seewiesen, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)	Ls 174/1946	16 (12)
KRAUS Karel (* 6. 3. 1898 Dešenice - Deschenitz, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 81/1946	12 (8)
KRAUS Václav (* 29. 1. 1896 Plzeň - Pilsen)	Ls 270/1946	25 (21)
KREJČÍ Josef (* 5. 2. 1907 Sušice - Schüttenhofen)	Ls 240/1946	23 (19)
KREJČÍŘOVÁ Anna (* 28. 9. 1888 Javoří, č. o. Podolí, s. o. Klatovy - Klattau)	36/1945	7 (3)
KREJČOVÁ Barbora (* 8. 12. 1873 Újezd, s. o. Plánice)	Ls 211/1946	20 (16)
KREUSZ Paul (* 22. 6. 1902 Kašperské Hory - Bergreichenstein)	Ls 129/1946	14 (10)
KREUZER Jan (* 18. 8. 1869 Skviřín - Speierling, s. o. Přimda - Pfraumberg)	Ls 146/1946	15 (11)
KRIEGHOFF Erich (* 1. 4. 1898 Nordhausen, Prov. Sachsen, Deutsche Reich)	Ls 250/1946	24 (20)
KRISCH Franz (* 21. 2. 1888 Souš, s. o. Most - Brüx)	Ls 49/1945, 10/1948	48 (44)
KRISCH[OVÁ] Marie (* 27. 4. 1903 Prinzenhof, Ld. Österreich, Deutsche Reich)	Ls 49/1945, 10/1948	48 (44)
KROA František (* 10. 2. 1883 Buková, s. o. Kdyně)	Ls 352/1946	33 (29)
KROHMER Gerhard (* 30. 11. 1908 Gnadental, Ld. Württemberg, Deutsche Reich)	Ls 324, 384/1946	40 (26), 37 (33)
KŘIWANKOVA Marta (* 7. 1. 1906 Podolsko, č. o. Podolí I, s. o. Písek)	Ls 24/1947	39 (35)
KŘÍŽ František - viz KRISCH Franz (* 21. 2. 1888 Souš, s. o. Most - Brüx)		



KŘÍŽOVÁ Marie - viz KRISCH[OVÁ] Marie		
(* 27. 4. 1903 Prinzendorf, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
KUBÍK Ferdinand	Ls 59/1947	41 (37)
(* 8. 12. 1900 Řesanice, s. o. Horažďovice)		
KUBÍKOVÁ Anna	Ls 86/1946, 41/1947	12 (8), 40 (36)
(* 9. 3. 1899 Bílky, s. o. Nepomuk)		
KÜHR Oswald	Ls 329/1946	30 (26)
(* 3. 12. 1905 Brodek - Deutsch Brodek, s. o. Konice)		
KUNEŠ Josef	Ls 264/1946	25 (21)
(* 5. 9. 1895 Koloveč, s. o. Kdyně)		
KVĚTOUN Karel	Ls 272/1946	25 (21)
(* 2. 7. 1917 Janovice nad Úhlavou, s. o. Klatovy - Klattau)		
KWAPIL Josef	Ls 26/1947	39 (35)
(* 27. 2. 1907 Vráto - Brod, s. o. České Budějovice - Böhmisch Budweis)		
<b>L</b> LANG Franz	Ls 180/1946	16 (12)
(* 21. 3. 1900 Tuškov - Duschowitz, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
LANGMAJER Stanislav	Ls 262/1946	24 (20)
(* 23. 12. 1903 Merklín, s. o. Přeštice)		
LANKUS Heinrich	Ls 93/1946	12 (8)
(* 3. 6. 1899 Děpoltice - Depoldowitz, s. o. Nýrsko - Neuern)		
LAYPOLDOVÁ Markéta	Ls 357/1946	34 (30)
(* 27. 6. 1911 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
LEITERMANN Franz	Ls 54/1945	8 (4)
(* 24. 7. 1894 Chudenín - Chudiwa, s. o. Nýrsko - Neuern)		
LEITERMANN Karl	Ls 73/1946	11 (7)
(* 20. 11. 1898 Fleky - Flecken, s. o. Nýrsko - Neuern)		
LERACH Martin	Ls 33/1945	7 (3)
(* 11. 11. 1905 Hamry - Hammern, s. o. Nýrsko - Neuern)		
LERCH Jan	Ls 35/1948	53 (49)
(* 13. 3. 1892 Odolenov, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
LIEBL Wenzl	Ls 71/1947	42 (38)
(* 13. 6. 1899 Mladé, s. o. České Budějovice - Böhmisch Budweis)		
LIENERT Rainer	Ls 70/1947	42 (38)
(* 13. 3. 1899 Měděnec - Kupferberg, s. o. Přísečnice - Preßnitz)		
LÍMAN Ladislav	Ls 360/1946	34 (30)
(* 13. 10. 1919 Milý, s. o. Nové Strašecí)		
LINDNER Richard	Ls 97/1947	46 (42)
(* 12. 9. 1912 München, Ld. Bayern, Deutsche Reich)		
LINZMAIER Peter	Ls 32/1945	7 (3)
(* 23. 4. 1904 Hamry - Hammern, s. o. Nýrsko - Neuern)		
LINZMEIER Georg	Ls 205/1946	17 (13)
(* 2. 6. 1895 Prenet - Brennet, č. o. Hojsova Stráž - Eisenstraß, s. o. Nýrsko - Neuern)		
LINZMEIER Karl	Ls 28/1946	9 (5)
(* 22. 7. 1914 Hojsova Stráž - Eisenstraß, s. o. Nýrsko - Neuern)		
LINZMEIER Kaspar	Ls 158/1946	16 (12)
(* 31. 3. 1896 Hamry - Hammern, s. o. Nýrsko - Neuern)		
LIŠKA Josef	Ls 289/1946, 17/1948	50 (46)
(* 2. 7. 1892 Bílenice, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
LIŠKOVÁ Marie	Ls 289/1946, 17/1948	50 (46)
(* 12. 4. 1899 Čimice, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
LOBNER Josef	Ls 71/1946	11 (7)
(* 7. 1. 1904 Městys Železná Ruda - Eisenstein Markt, s. o. Nýrsko - Neuern)		
LÖSCHNER Hans	Ls 99/1946	12 (8)
(* 14. 5. 1897 Planá - Plan)		
LUSCHNIK Josef	Ls 144/1946	15 (11)
(* 3. 12. 1892 Knittelfeld, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
LUTZ Karl	Ls 154/1946	16 (12)
(* 7. 11. 1885 Litoměřice - Leitmeritz)		
<b>M</b> MACHOVÁ Jana	Ls 198/1946	17 (13)
(* 2. 12. 1891 Klatovy - Klattau)		
MAIER František	Ls 359/1946	34 (30)
(* 2. 4. 1894 Terešovská Hut', s. o. Terešov, s. o. Zbiroh)		
MAIER Franz	Ls 89/1946	12 (8)
(* 25. 1. 1897 Milence - Millik, s. o. Nýrsko - Neuern)		

MAIHOFFER Franz	Ls 58/1945	8 (4)
(* 20. 3. 1923 Červené Dřevo - Rothenbaum, č. o. Fleky - Flecken, s. o. Nýrsko - Neuern)		
MARSCH Franz JUDr.	Ls 34/1946	10 (6)
(* 20. 5. 1897 Cheb - Eger)		
MARYŠKA Karel	Ls 36/1947	40 (36)
(* 4. 11. 1883 Jindřichův Hradec - Neuhaus)		
MAŘÁK Josef	Ls 371/1946	35 (31)
(* 24. 6. 1896 Pouchov, s. o. Hradec Králové - Königgrätz)		
MAŘÍKOVÁ Ludmila	Ls 215/1946	20 (16)
(* 10. 2. 1914 Kdyně)		
MAŠEK Václav	Ls 235/1946	22 (18)
(* 15. 9. 1876 Přeštice)		
MAŠÍN Alois	Ls 21/1947	39 (35)
(* 5. 2. 1888 Uhlířské Janovice)		
MAŠKOVÁ Emilie	Ls 263/1946	25 (21)
(* 25. 11. 1903 Mačice, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
MATĚJKA Josef	Ls 190/1946	17 (13)
(* 3. 3. 1922 Kydliny, s. o. Klatovy - Klattau)		
MATOUŠOVÁ Marie	Ls 378/1946	36 (32)
(* 26. 1. 1902 Senica)		
MATTL Georg	Ls 57/1945	8 (4)
(* 9. 11. 1905 Uhlíště - Kohlheim, s. o. Nýrsko - Neuern)		
MATYÁŠOVÁ Hermina	Ls 20/1948	50 (46)
(* 26. 2. 1896 Sušice - Schüttenhofen)		
MEIDL Josef	Ls 15/1947	38 (34)
(* 20. 1. 1896 Studánky - Kaltenbrunn, o. Kdyně)		
METZNER Anton	Ls 98/1946	12 (8)
(* 13. 11. 1902 Hamry - Hammern, s. o. Nýrsko - Neuern)		
MIŇOVSKÝ Alois	Ls 355/1946	34 (30)
(* 18. 7. 1924 Kdyně)		
MIRTL Martin	Ls 312/1946, 25/1948	50 (46)
(* 9. 11. 1875 Ujčín [?], s. o. Plánice)		
MÍŠEK Bohumil	Ls 11/1947	38 (34)
(* 21. 10. 1902 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
MÍŠTERA Karel	Ls 235/1946	22 (18)
(* 7. 10. 1898 Přeštice)		
MORGENSTEINOVÁ Anna	Ls 93/1947	46 (42)
(* 24. 8. 1903 Přeštice)		
MORGENSTEINOVÁ Terezie	Ls 235/1946	22 (18)
(* 16. 10. 1879 Újezd, s. o. Přeštice)		
MOTTL Václav	Ls 333/1946	31 (27)
(* 20. 9. 1902 Žichovice, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
MOTTL[OVÁ] Vilhelmine	Ls 333/1946	31 (27)
(* 26. 6. 1906 Svojšín - Schweißing, s. o. Stříbro - Mies)		
MÜHLBAUER Johann	Ls 97/1946	12 (8)
(* 7. 7. 1898 Fleky - Flecken, s. o. Nýrsko - Neuern)		
MÜLLER Alexandr	Ls 20/1947	38 (34)
(* 24. 2. 1875 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
MÜLLER František	Ls 28/1948	51 (47)
(* 24. 5. 1891 Pečky, s. o. Poděbrady)		
MÜLLER Karel	Ls 28/1948	51 (47)
(* 24. 11. 1897 Pečky, s. o. Poděbrady)		
MÜLLEROVÁ Marie	Ls 309/1946, 29/1948	51 (47)
(* 8. 9. 1910 Sušice - Schüttenhofen)		
MÜLLEROVÁ Markéta	Ls 28/1948	51 (47)
(* 28. 10. 1907 Stockern, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
MUNDL Matěj	Ls 343/1946	32 (28)
(* 28. 7. 1903 Dešenice - Deschenitz, s. o. Nýrsko - Neuern)		
MUNDLOVÁ Růžena	Ls 357/1946	34 (30)
(* 8. 1. 1902 Bezděkov, s. o. Klatovy - Klattau)		
MUŽÍK Václav	Ls 362/1946	34 (30)
(* 23. 8. 1898 Křtětice, s. o. Vodňany)		
<b>N</b> NEBE Arno	Ls 348/1946	32 (28)
(* 29. 5. 1898 Tuttendorf, Ld. Sachsen, Deutsche Reich)		

NEPPL Josef	Ls 199/1946	17 (13)
(* 14. 12. 1899 Hojsova Stráž - Eisenstraß, s. o. Nýrsko - Neuern)		
NEUBAUER Jakob	Ls 296/1946	28 (24)
(* 21. 3. 1917 Homole - Humeln, s. o. České Budějovice - Böhmisch Budweis)		
NOHA Josef	Ls 61/1947	42 (38)
(* 18. 12. 1885 Velenovy, s. o. Plánice)		
NOHEJL Antonín	Ls 267/1946, 37/1948	53 (49)
(* 2. 8. 1905 Terežín, s. o. Litoměřice - Leitmeritz)		
NOVOTNÝ František	Ls 62/1946	11 (7)
(* 27. 8. 1892 Konopiště, s. o. Benešov)		
NUISSL Karl	Ls 7/1946	9 (5)
(* 4. 5. 1899 Nýrsko - Neuern)		
<b>O</b> OBERHELL František	Ls 37/1945	7 (3)
(* 8. 7. 1896 Hošťka - Hesselsdorf, s. o. Přimda - Pfraumberg)		
OBERHELLOVÁ Anna	Ls 37/1945	7 (3)
(* 25. 6. 1900 Mochtín, s. o. Klatovy - Klattau)		
OBERMAYR Harry	Ls 3/1948	48 (44)
(* 19. 3. 1913 Berlin, Deutsche Reich)		
OPPITZ Rudolf	Ls 147/1946	15 (11)
(* 24. 4. 1904 Košťany - Kosten, s. o. Teplice-Šanov - Teplitz-Schönau)		
OPPOLZER Karl	Ls 167/1946	16 (12)
(* 18. 12. 1905 Cuknštejn - Zuckenstein, č. o. Kropšlák - Kropfschlag, s. o. Vyšší Brod - Hohenfurth)		
OSVALD Jan sr.	Ls 87/1947	44 (40)
(* 16. 5. 1886 Úlíkov, č. o. Oprechtice, s. o. Kdyně)		
OSVALD Jan jr.	Ls 87/1947	44 (40)
(* 7. 2. 1921 Úlíkov, č. o. Oprechtice, s. o. Kdyně)		
OSVALDOVÁ Barbora	Ls 87/1947	44 (40)
(* 2. 5. 1890 Němčice, s. o. Kdyně)		
<b>P</b> PACHOLIK František	Ls 4/1947	38 (34)
(* 11. 8. 1902 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
PANGERL Johann	Ls 35/1945	7 (3)
(* 5. 12. 1901 Hynkovice - Hinkowitz, č. o. Němčice - Němčitz, s. o. Klatovy - Klattau)		
PANGERL Josef	Ls 21/1945	7 (3)
(* 14. 8. 1900 Hynkovice - Hinkowitz, č. o. Němčice - Němčitz, s. o. Klatovy - Klattau)		
PANGERL Peter	Ls 24/1945	7 (3)
(* 24. 2. 1899 Hynkovice - Hinkowitz, č. o. Němčice - Němčitz, s. o. Klatovy - Klattau)		
PANGRATZ Anton	Ls 142/1946	15 (11)
(* 16. 12. 1908 Hájek - Donau, s. o. Kdyně)		
PANZER Vladislav	Ls 48/1945	8 (4)
(* 10. 5. 1895 Litovel)		
PAPOUSCHEK Wilhelm	Ls 145/1946	15 (11)
(* 13. 4. 1888 Bezděz - Bösig, s. o. Bělá pod Bezdězem)		
PAŠEK Antonín	Ls 235/1946	22 (18)
(* 30. 7. 1883 Přeštice)		
PAUKNER Johann	Ls 132/1946	14 (10)
(* 7. 2. 1882 Záluží, č. o. Sušice - Schüttenhofen)		
PAULI Josef	Ls 195/1946	17 (13)
(* 31. 3. 1903 Petrovice nad Úhlavou - Petrowitz an der Angel, s. o. Nýrsko - Neuern)		
PAULY Josef	Ls 49/1946	10 (6)
(* 16. 6. 1912 České Hamry, č. o. Opálka, s. o. Klatovy - Klattau)		
PECKHART Rudolf	Ls 67/1946	11 (7)
(* 17. 4. 1907 Prapořiště, s. o. Kdyně)		
PELLER Franz	Ls 15/1946	9 (5)
(* 23. 6. 1904 Nýrsko - Neuern)		
PELLER Franz	Ls 107/1946	13 (9)
(* 2. 4. 1910 Hamry - Hammern, s. o. Nýrsko - Neuern)		
PETER Josef	Ls 229/1946	22 (18)
(* 31. 3. 1903 Rejštejn - Unter-Reichenstein, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
PETERMICHL Jakub	Ls 21/1946	9 (5)
(* 24. 7. 1913 Oldřichovice - Olchowitz, s. o. Nýrsko - Neuern)		
PETRMICHL Vojtěch	Ls 201/1946	17 (13)
(* 29. 3. 1881 Lukoviště, s. o. Plánice)		
PETRÍK Rudolf	Ls 206/1946	18 (14), 19 (15)
(* 21. 1. 1894 Kraków, Polska Rzeczpospolita)		

PFLANZER Franz	Ls 61/1945	8 (4)
(* 29. 11. 1887 Matějovice - Mottowitz, s. o. Nýrsko - Neuern)		
PIFKO Adolf	Ls 72/1946	11 (7)
(* 27. 2. 1907 Dolní Žukov - Dolny Żuków, s. o. Český Těšín)		
PILLER Johann	Ls 116/1946	13 (9)
(* 17. 11. 1898 Hartmanice - Hartmanitz)		
PILLMAYER Antonín	Ls 186/1946	16 (12)
(* 11. 4. 1923 Všeruby - Neumark, s. o. Kdyně)		
PIWKO Adolf - viz PIFKO Adolf		
(* 27. 2. 1907 Dolní Žukov - Dolny Żuków, s. o. Český Těšín)		
PLEISCHL August	Ls 179/1946	16 (12)
(* 12. 9. 1911 Pernek, s. o. Horní Planá - Ober-Plan)		
PLÖTZ Josef	Ls 47/1946	10 (6)
(* 29. 6. 1905 Maxov - Maxberg, s. o. Kdyně)		
PODLENA František	Ls 75/1947	43 (39)
(* Starý Rožmitál, s. o. Březnice)		
PODOUBSKÝ František	Ls 293/1946	27 (23)
(* 14. 1. 1922 Vodochody, s. o. Praha-sever)		
POLZER Anton	Ls 367/1946	35 (31)
(* 25. 5. 1914 Čestín, s. o. Uhlířské Janovice)		
PRAWDA Josef (pův. Pravda)	Ls 337/1946	31 (27)
(* 28. 3. 1890 Plzeň - Pilsen)		
PRIEBSCH Anton	Ls 141/1946	15 (11)
(* 27. 10. 1895 Most - Brüx)		
PRINZ Eduard	Ls 106/1946	13 (9)
(* 25. 6. 1897 Městys Železná Ruda - Eisenstein Markt, s. o. Nýrsko - Neuern)		
PRÖGLER Johann	Ls 335/1946	31 (27)
(* 11. 11. 1907 Grafenried, s. o. Poběžovice - Ronsperg)		
PROKESCH Josef	Ls 251/1946	24 (20)
(* 31. 10. 1904 Rochlice u Liberce - Röchlitz bei Reichenberg, s. o. Liberec - Reichenberg)		
PRUCKNER Jindřich	Ls 227/1946	21 (17)
(* 1. 7. 1893 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
PŘIBYLOVÁ Josefína	Ls 274/1946	26 (22)
(* 20. 8. 1890 Buchdorf, Ld. Bayern, Deutsche Reich)		
PSCHIEDL Johann	Ls 10/1946	9 (5)
(* 22. 12. 1896 Nýrsko - Neuern)		
PSCHIEDL Karl	Ls 163/1946	16 (12)
(* 20. 8. 1946 Nýrsko - Neuern)		
PŠENČÍK Leopold	Ls 34/1948	53 (49)
(* 3. 11. 1902 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
<b>R</b> RABAS Václav	Ls 428/1946, 16/1948	50 (46)
(* 29. 12. 1913 Milíčov, s. o. Kralovice)		
RADA František	Ls 364/1946	34 (30)
(* 17. 8. 1903 Újezd, s. o. Plánice)		
RADLINGER Michael	Ls 92/1946	12 (8)
(* 19. 3. 1887 Divišovice - Diwischowitz, s. o. Nýrsko - Neuern)		
RAMPULKA Jan	Ls 381/1936	36 (32)
(* 23. 6. 1908 Čepice, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
RANK František	Ls 188/1946	17 (13)
(* 26. 8. 1887 Bernhof, č. o. Fleky - Flecken, s. o. Nýrsko - Neuern)		
RANK Josef	Ls 91/1946	12 (8)
(* 26. 5. 1899 Hamry - Hammern, s. o. Nýrsko - Neuern)		
RANK Richard	Ls 17/1946	9 (5)
(* 7. 3. 1892 Skelná Hut' - Glashütten, s. o. Nýrsko - Neuern)		
RASCHENDORFER Franz	Ls 285/1946	27 (23)
(* 10. 11. 1884 Šumvald, s. o. Uničov - Mährisch Neustadt)		
RASCHENDORFER[OVÁ] Otilie	Ls 285/1946	27 (23)
(* 27. 12. 1897 Hrádek, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
REINDL Karl	Ls 187/1946	17 (13)
(* 8. 7. 1911 Svatá Kateřina - Sankt Katharina, s. o. Nýrsko - Neuern)		
REISER Alois	Ls 6/1946	9 (5)
(* 2. 6. 1903 Nýrsko - Neuern)		
REISCHL Josef	Ls 5/1946	9 (5)
(* 30. 11. 1890 Bystřice nad Úhlavou - Bistritz an der Angel, s. o. Nýrsko - Neuern)		

RENDL Ignatz	Ls 24/1948	50 (46)
(* 1. 5. 1917 Chvalšovice, č. o. Kunkovice, s. o. Sušice)		
ROGGE Paul	Ls 40, 80/1947	40 (36), 43 (39)
(* 20. 11. 1884 Dresden, Ld. Sachsen, Deutsche Reich)		
ROHRBACHER Georg	Ls 47/1945	8 (4)
(* 15. 1. 1907 Gerlova Hut' - Gerlhütte, č. o. Zejbiš - Seewiesen, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)		
ROHRBACHER Wenzel	Ls 96/1946	12 (8)
(* 1. 9. 1898 Onen Svět - Jenewelt, č. o. Jesení - Gesen, s. o. Klatovy - Klattau)		
ROJÍK Emanuel	Ls 9/1948	48 (44)
(* 27. 10. 1886 Plešiny, č. o. Spůle, s. o. Kdyně)		
ROMOVÁ Otilie	Ls 76/1947	43 (39)
(* 22. 9. 1910 Křištin, s. o. Klatovy - Klattau)		
RONDEVALD Karel	Ls 278/1946	26 (22)
(* 17. 1. 1894 Klatovy - Klattau)		
RONSBERGER Franz	Ls 35/1946	10 (6)
(* 2. 1. 1894 Svatá Kateřina - Sankt Katharina, s. o. Nýrsko - Neuern)		
RÖSCHEL Marcell	Ls 347/1946	32 (28)
(* 21. 1. 1906 Buk - Buchen, s. o. Jindřichův Hradec - Neuhaus)		
ROTH Adalbert	Ls 91/1947	46 (42)
(* 31. 3. 1904 Inzersdorf bei Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
ROTHMEIER Karl	Ls 105/1946	13 (9)
(* 3. 4. 1903 Milence - Millik, s. o. Nýrsko - Neuern)		
ROZUM Václav	Ls 1/1948	47 (43)
(* 4. 11. 1900 Zruč, s. o. Plzeň - Pilsen)		
RUBIČEK Josef	Ls 94/1947	46 (42)
(* 13. 4. 1908 Spůle, s. o. Kdyně)		
RUIDER Josef	Ls 172/1946	16 (12)
(* 9. 2. 1895 Svinná - Swina, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
RUTTENBACHER Herman	Ls 229/1946	22 (18)
(* 6. 4. 1894 Řetenice - Jettenitz, č. o. Nicov - Nitzau, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
<b>S</b> SEEHOLZER Ludwig	Ls 65/1947	42 (38)
(* 11. 5. 1910 Regensburg, Ld. Bayern, Deutsche Reich)		
SEIBERT Eduard	Ls 68/1947	42 (38)
(* 4. 1. 1911 Olomouc - Olmütz)		
SEIBERT[OVÁ] Helene	Ls 68/1947	42 (38)
(* 10. 12. 1912 Kravaře, s. o. Hlučín)		
SEIDL Anton	Ls 79/1946	12 (8)
(* 15. 11. 1904 Svatá Kateřina - Sankt Katharina, s. o. Nýrsko - Neuern)		
SEIDL Josef	Ls 100/1946	12 (8)
(* 8. 7. 1926 Pláně - Plöß, s. o. Nýrsko - Neuern)		
SEIDL Karl	Ls 16/1946	9 (5)
(* 11. 12. 1899 Všeruby - Neumark, s. o. Kdyně)		
SEIDL Vilém	Ls 34/1947	40 (36)
(* 26. 12. 1911 Všeruby - Neumark, s. o. Kdyně)		
SEJPKA Matěj	Ls 315/1946	30 (26)
(* 17. 12. 1873 Podolí, s. o. Klatovy - Klattau)		
SEKYRA Jan	Ls 326/1946	30 (26)
(* 24. 6. 1885 Střítež, s. o. Klatovy - Klattau)		
SELLNER Václav	Ls 102/1947	47 (43)
(* 2. 3. 1908 Vlkonice, s. o. Horažďovice)		
SELLNEROVÁ Marie	Ls 102/1947	47 (43)
(* 11. 9. 1903 Dolany, s. o. Vimperk - Winterberg)		
SCHAFHAUSER Adolf	Ls 41/1946	10 (6)
(* 28. 5. 1891 Hartmanice - Hartmanitz)		
SCHALLER Karl	Ls 224/1946	21 (17)
(* 6. 9. 1907 Olešovice - Hangendorf, s. o. Bezručice - Weseritz)		
SCHAMBERGER Franz	Ls 310/1946	29 (25)
(* 15. 7. 1913 Burgberg, Ld. Bayern, Deutsche Reich)		
SCHIFAUER Alois Ing.	Ls 342/1946	32 (28)
(* 1. 1. 1897 Klatovy - Klattau)		
SCHIFAUEROVÁ Jaroslava	Ls 342/1946	32 (28)
(* 23. 2. 1904 Praha - Prag)		
SCHINDLER František	Ls 9/1947	38 (34)
(* 13. 9. 1906 Karlovy Vary - Karlsbad)		

SCHLEGER Anton (* 27. 12. 1904 Bečov - Hochpetsch, s. o. Most - Brüx)	Ls 95/1947	46 (42)
SCHMERLER Paul (* 14. 2. 1893 Svinná - Swina, s. o. Sušice - Schüttenhofen)	Ls 28/1945	7 (3)
SCHMID František (* 15. 9. 1905 Furth im Wald, Ld. Bayern, Deutsche Reich)	Ls 184/1946	16 (12)
SCHMID Johann (* 26. 8. 1900 Onen Svět - Jenewelt, č. o. Jesení - Gesen, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 22/1945	7 (3)
SCHMIDPETER Karl (* 29. 4. 1889 Svatá Kateřina - Sankt Katharina, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 173/1946	16 (12)
SCHMIDT Kurt (* 29. 8. 1905 Karlsruhe, Ld. Baden, Deutsche Reich)	Ls 275/1946	26 (22)
SCHMIDT[OVÁ] Rosalie (* 21. 5. 1895 Au bei Aibling, Ld. Bayern, Deutsche Reich)	Ls 356/1946	34 (30)
SCHMIEDL Josef (* 25. 2. 1895 Nýrsko - Neuern)	Ls 113/1946	13 (9)
SCHMIEDT Franz (* 30. 7. 1899 Klatovy - Klattau)	Ls 45/1946	10 (6)
SCHNEIDER Konrad (* 16. 7. 1907 Kundratice - Kundratitz, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)	Ls 18/1947	38 (34)
SCHNURRA Paul (* 26. 2. 1898 Luckenwalde, Prov. Brandenburg, Deutsche Reich)	Ls 66/1947	42 (38)
SCHOBER[OVÁ] Rosa (* 6. 8. 1909 Nový Losimtál - Neu-Losimthal, o. Tachov - Tachau)	Ls 249/1946	23 (19)
SCHOLTYSSIK Philipp (* 24. 5. 1885 Solmsdorf, Prov. Schlesien, Deutsche Reich)	Ls 376/1946	36 (32)
SCHÖNBORN Vojtěch (* 16. 8. 1881 Malesice, s. o. Touškov - Tuschkau)	Ls 15/1945	6 (2)
SCHOTTENHAMMEL Josef (* 26. 1. 1879 Městys Železná Ruda - Eisenstein Markt, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 30/1945	7 (3)
SCHRAMM Josef (* 4. 2. 1882 Německé Domaslavičky - Deutsch Thomaschlag, s. o. Teplá - Tepl)	Ls 327/1946	30 (26)
SCHREINER Josef (* 15. 10. 1892 Svinná - Swina, s. o. Sušice - Schüttenhofen)	Ls 39/1946	10 (6)
SCHREMS Johann MUDr. (* 2. 10. 1908 Lauterhofen /Markt/, Ld. Bayern, Deutsche Reich)	Ls 6/1945	5 (1)
SCHULZ Emil (* 16. 7. 1899 Teplice-Šanov - Teplitz-Schönau)	Ls 246/1946	23 (19)
SCHWARZ Franz (* 18. 4. 1898 Matějovice - Mottowitz, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 166/1946	16 (12)
SCHWARZ Wendelin (* 11. 2. 1922 Lúčky - Honneshay, p. o. Kremnica)	Ls 1/1946	9 (5)
SLADEK Eduard (* 13. 9. 1913 Všeruby - Neumark, s. o. Kdyně)	Ls 85/1946	12 (8)
SLAVATA Václav (* 21. 9. 1885 Strachovice, s. o. Vodňany)	Ls 52/1947	41 (37)
SLAVÍKOVÁ Marie (* 18. 7. 1889 Čimelice, s. o. Mirovice)	Ls 90/1947	44 (40), 45 (41)
SMOLOVÁ Anna sr. (* 13. 2. 1897 Přeštice)	Ls 220/1946	21 (17)
SMOLOVÁ Anna jr. (* 17. 12. 1914 Dobřany)	Ls 220/1946	21 (17)
SPANIOL Josef (* 10. 11. 1917 Elversberg, Saarland, Deutsche Reich)	Ls 273/1946	25 (21)
SPERL František (* 21. 11. 1923 Albrechtice u Sušice, s. o. Sušice - Schüttenhofen)	Ls 375/1946	35 (31)
SPERL Josef (* 23. 9. 1904 Opolenec - Oppelitz, č. o. Tuškov - Duschowitz, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)	Ls 115/1946	13 (9)
SPERL Lothar (* 6. 7. 1910 Městys Železná Ruda - Eisenstein Markt, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 101/1946, 12/1948	49 (45)
SPOLWIND Franz (* 31. 10. 1888 Litrbachy - Lauterbach, s. o. Litomyšl - Leitomischl)	Ls 94/1946	12 (8)
SPORKA Josef (* 15. 5. 1909 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)	Ls 203/1946	17 (13)

STAHL Antonín (* 28. 9. 1897 Dlačov, s. o. Kdyně)	Ls 38/1947	40 (36)
STAHLOVÁ Antonie (* 28. 1. 1897 Bezděkov, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 44/1947	40 (36)
STAUBER Anton (* 28. 4. 1889 Smržovice, s. o. Kdyně)	Ls 112/1946	13 (9)
STEIDL Arnošt (* 4. 11. 1916 Kdyně)	Ls 346/1946	32 (28)
STEIDLOVÁ Vlasta (* 28. 12. 1908 Přepychy, s. o. Opočno)	Ls 52/1946	10 (6)
STEINER Ignác (* 6. 4. 1873 Švihov, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 298/1946	28 (24)
STEININGER Wenzel (* 2. 5. 1899 Hůrka - Hurkenthal, č. o. Stodůlky - Stadln, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)	Ls 41/1945	8 (4)
STEININGER[OVÁ] Hermína (* 29. 5. 1892 Březí - Birkau, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 41/1945	8 (4)
STELZL Johann (* 14. 7. 1906 Bošov - Boschau, č. o. Hořejší Těšov - Ober-Těschau, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)	Ls 117/1946	13 (9)
STOJETZ Franz (* 13. 10. 1902 Úborsko - Auborsko, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 12/1946	9 (5)
STRAKA František (* 29. 1. 1881 Přeštice)	Ls 235/1946	22 (18)
STRAKA František (* 15. 5. 1888 Klatovy - Klattau)	Ls 267/1946, 37/1948	53 (49)
STRAUBE Rudolf (* 14. 8. 1903 Ehrenfriedersdorf, Ld. Sachsen, Deutsche Reich)	Ls 365/1946	34 (30)
STRNAD Josef (* 18. 2. 1914 Vítkovice, č. o. Habartice, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 257/1946	24 (20)
STRNAD Rudolf (* 21. 8. 1884 Chomutice, s. o. Nový Bydžov)	Ls 232/1946	22 (18)
STRUNZ Eduard (* 25. 6. 1900 Knižecí Pláně - Fürstenhut, s. o. Vimperk - Winterberg)	Ls 57/1946	11 (7)
STUCKART Rudolf (* 25. 3. 1892 Kašperské Hory - Bergreichenstein)	Ls 159/1946	16 (12)
STUIBER František (* 12. 3. 1901 Fleky - Flecken, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 12/1947	38 (34)
STUIBER Heinrich (* 29. 4. 1898 Děpoltice - Depoldowitz, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 128/1946	14 (10)
STUIBER Paul (* 6. 10. 1887 Nepomuk)	Ls 30/1947	39 (35)
STURM Karl (* 4. 2. 1889 Dolní Světlé Hory - Unter-Lichtbucht, č. o. Horní Světlé Hory - Ober-Lichtbucht, s. o. Vimperk - Winterberg)	Ls 143/1946	15 (11)
SUK Adolf (* 11. 6. 1904 Kunkovice, s. o. Sušice - Schüttenhofen)	Ls 63/1947	42 (38)
SVOBODA[OVÁ] Ida (* 19. 2. 1913 Nassengrub, s. o. Aš - Asch)	Ls 336/1946	31 (27)
SÝKORA Jan (* 19. 8. 1906 Přeštice)	Ls 235/1946	22 (18)
ŠEBESTA Antonín (* 8. 3. 1901 Sušice - Schüttenhofen)	Ls 240/1946, 35/1948	23 (19), 53 (49)
ŠEBESTOVÁ Anna (* 17. 2. 1903 Sušice - Schüttenhofen)	Ls 20/1945	7 (3)
ŠIMÁNEK Josef (* 18. 3. 1895 Velenovy, s. o. Plánice)	Ls 61/1947	42 (38)
ŠIMON Josef (* 16. 3. 1872 Svěradice, s. o. Horažďovice)	Ls 235/1946	22 (18)
ŠINDLER Ladislav (* 16. 5. 1909 Hořelice, s. o. Unhošť)	Ls 84/1947	43 (39)
ŠLEHOFER Antonín (* 9. 3. 1909 Roupov, s. o. Přeštice)	Ls 77/1947	43 (39)
ŠOBR Ludvík (* 28. 4. 1902 Obytce, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 90/1947	44 (40), 45 (41)
ŠOBR Miloslav (* 19. 10. 1920 Obytce, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 90/1947	44 (40), 45 (41)

ŠPERL František - viz SPERL František (* 21. 11. 1923 Albrechtice u Sušice, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
ŠPERLOVÁ Marie (* 2. 10. 1900 Strunkov, č. o. Maršovice, s. o. Sušice - Schüttenhofen)	Ls 258/1946	24 (20)
ŠPIČKA Bohuslav (* 16. 1. 1919 Petrovice, s. o. Sušice - Schüttenhofen)	Ls 32/1947	39 (35)
ŠPÍREK František (* 15. 12. 1897 Volyně)	Ls 37/1947	40 (36)
ŠPIRK[OVÁ] Aloisie (* 2. 1. 1900 Kvasetice, s. o. Plánice)	Ls 73/1947	43 (39)
ŠPIRK[OVÁ] provd. Grabmüller[ová] Vlasta (* 26. 5. 1926 Praha - Prag)	Ls 73/1947	43 (39)
ŠTĚPÁNEK František (* 24. 1. 1898 Sušice - Schüttenhofen)	Ls 35/1948	53 (49)
ŠTĚTINA Václav (* 10. 5. 1905 Únějovice, s. o. Kdyně)	Ls 291/1946	27 (23)
ŠTĚTINOVÁ Anna (* 10. 3. 1902 Únějovice, s. o. Kdyně)	Ls 291/1946	27 (23)
ŠTUFKA Josef (* 15. 4. 1914 Třeboň)	Ls 261/1946	24 (20)
ŠVAJGL Josef (* 21. 10. 1899 Velhartice, s. o. Sušice - Schüttenhofen)	Ls 265/1946	25 (21)
ŠVÍKA František (* 17. 10. 1920 Křížovice, s. o. Plánice)	Ls 216/1946	20 (16)
ŠVOJGR Josef (* 8. 12. 1922 Bezděkov, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 259/1946	24 (20)
<b>T</b> TAUSCHEK Franz	Ls 31/1946	9 (5)
(* 1. 12. 1911 Zelená Lhota - Grün, s. o. Nýrsko - Neuern)		
TAUSCHEK Josef (* 1. 1. 1890 Divišovice - Diwischowitz, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 55/1945	8 (4)
TAUSCHER Konrad (* 12. 5. 1904 Datelov - Todlau, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 83/1946	12 (8)
TAX Karel (* 21. 7. 1902 Hamry - Hammern, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 39/1945	8 (4)
TICHY Hans (též Jan) (* 30. 12. 1900 Ivančice)	Ls 330/1946	30 (26)
TOMAN Jan (* 15. 8. 1899 Skočice, s. o. Přeštice)	Ls 96/1947	46 (42)
TOMAN Josef (* 7. 1. 1887 Chudenín - Chudiwa, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 111/1946	13 (9)
TOMAN Karel (* 30. 9. 1900 Javor, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 69/1947	42 (38)
TOMANOVÁ Anna (* 14. 12. 1901 Hrádek, s. o. Sušice - Schüttenhofen)	Ls 244/1946	23 (19)
TONDL Rudolf (* 30. 4. 1913 Rožnov, s. o. České Budějovice - Böhmisch Budweis)	Ls 8/1947	38 (34)
TOUŠ Jan (* 15. 5. 1924 Petrovice, s. o. Nepomuk)	Ls 363/1946	34 (30)
TREML Josef (* 13. 5. 1908 Fleky - Flecken, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 44/1946	10 (6)
TREML Karel (* 3. 1. 1896 Skelná Hut' - Glashütten, s. o. Nýrsko - Neuern)	Ls 8/1946	9 (5)
TRNKOVÁ Růžena (* 22. 2. 1914 Čtyři Dvory, s. o. České Budějovice - Böhmisch Budweis)	Ls 35/1947	40 (36)
TROCH Peter (* 15. 6. 1906 Zejbiš - Seewiesen, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)	Ls 325/1946	30 (26)
TROJANOVÁ Kateřina (* 11. 7. 1909 Onen Svět - Jenewelt, č. o. Jesení - Gesen, s. o. Klatovy - Klattau)	Ls 245/1946	23 (19)
TRUXA Karel (* 20. 2. 1901 Úštěk - Auscha)	Ls 241/1946	23 (19)
TRUXOVÁ Anna (* 1. 7. 1908 Klatovy - Klattau)	Ls 374/1946	35 (31)
TŮMA Josef (* 6. 2. 1903 Chotěboř)	Ls 82/1947	43 (39)



	TUREK Luboš	Ls 11/1945	6 (2)
	(* 28. 6. 1914 Sušice - Schüttenhofen)		
	TÜRSCHERLOVÁ Anna	Ls 215/1946	20 (16)
	(* 8. 3. 1926 Kdyně)		
<b>U</b>	ULLRICH Hermann	Ls 382/1946	36 (32)
	(* 20. 1. 1907 Horšovský Týn - Bischofteinitz)		
	URBAN Franz	Ls 66/1946	11 (7)
	(* 31. 8. 1903 Dešenice - Deschenitz, s. o. Nýrsko - Neuern)		
	URBAN Heinrich	Ls 14/1946	9 (5)
	(* 8. 5. 1902 Skelná Hut' - Glashütten, s. o. Nýrsko - Neuern)		
	URBAN Karl	Ls 90/1946	12 (8)
	(* 17. 5. 1907 Dešenice - Deschenitz, s. o. Nýrsko - Neuern)		
<b>V</b>	VÁCHAL Jan	Ls 204/1946	17 (13)
	(* 9. 12. 1906 Zahořany, s. o. Kdyně)		
	VÁCHALOVÁ Marie	Ls 321/1946	30 (26)
	(* 31. 10. 1892 Brno - Brünn)		
	VACHATA Jan	Ls 361/1946	34 (30)
	(* 20. 1. 1910 Kozárovce, s. o. Mirovice)		
	VÁLEK Zdeněk	Ls 240/1946, 35/1948	23 (19), 53 (49)
	(* 22. 11. 1909 Jiřičná, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
	VÁŇA Arnošt	Ls 16/1945	6 (2)
	(* 21. 6. 1911 Lovosice - Lobositz)		
	VASKA Eduard	Ls 316/1946	30 (26)
	(* 21. 2. 1898 Městys Železná Ruda - Eisenstein Markt, s. o. Nýrsko - Neuern)		
	VEBER Václav	Ls 387/1946	37 (33)
	(* 16. 1. 1921 Dražnov, s. o. Domažlice)		
	VESELÝ Antonín	Ls 64/1945	8 (4)
	(* 23. 3. 1889 Lidkovice, s. o. Sedlec)		
	VÍTOVEC Matěj	Ls 282/1946	26 (22)
	(* 12. 9. 1902 Rajsko - Rojsko, č. o. Vatětice - Watětitz, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)		
	VOLDŘICH František	Ls 86/1947	43 (39)
	(* 17. 12. 1912 Stachy, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
	VOLDŘICH Václav	Ls 320/1946	30 (26)
	(* 13. 7. 1887 Stachy, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
	VOŠMÍK Josef	Ls 286/1946	27 (23)
	(* 8. 6. 1883 Klenovice, č. o. Orlické Zlakovice, s. o. Mirovice)		
	VOTÍPKA František	Ls 61/1947	42 (38)
	(* 4. 11. 1898 Velenovy, s. o. Plánice)		
	VRACOVSKÝ Josef	Ls 74/1947, 33/1948	53 (49)
	(* 17. 8. 1918 Myslovice, s. o. Klatovy - Klattau)		
	VRACOVSKÝ Václav	Ls 74/1947, 33/1948	53 (49)
	(* 2. 9. 1911 Myslovice, s. o. Klatovy - Klattau)		
	VRBATA Josef	Ls 214/1946	20 (16)
	(* 5. 10. 1911 Klatovy - Klattau)		
	VYLETA Karel	Ls 46/1947	40 (36)
	(* 24. 7. 1899 Most - Brůx)		
<b>W</b>	WALLISCH Antonín	Ls 276/1946	26 (22)
	(* 23. 7. 1905 Janovice - Janowitz, č. o. Dlouhá Ves - Langendorf, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
	WALLISCH Ludwig	Ls 54/1946	11 (7)
	(* 25. 8. 1903 Platoř - Plattorn, č. o. Dlouhá Ves - Langendorf, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
	WALLISCHOVÁ Anna	Ls 276/1946	26 (22)
	(* 27. 3. 1913 Rabí, s. o. Horažďovice)		
	WASTL Peter	Ls 29/1945	7 (3)
	(* 28. 3. 1885 Stodůlky - Stadln, s. o. Hartmanice - Hartmanitz)		
	WASTL Rudolf	Ls 53/1946	11 (7)
	(* 12. 10. 1901 Šebestov, č. o. Stachy, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
	WATZIK Adolf	Ls 349/1946	33 (29)
	(* 14. 6. 1911 Nemilkov, s. o. Klatovy - Klattau)		
	WATZLIK Hans	Ls 218/1946	21 (17)
	(* 16. 12. 1879 Dolní Dvořiště - Unter-Haid, s. o. Kaplice - Kaplitz)		
	WEBER Karl	Ls 288/1946	27 (23)
	(* 6. 9. 1904 Mosty Wielkie - Veliki Mosti, Polska Rzeczpospolita)		
	WEINFURTER Josef	Ls 51/1946	10 (6)
	(* 21. 9. 1899 Zelená Lhota - Grün, s. o. Nýrsko - Neuern)		

WETLITZKY Raimund	Ls 43/1946	10 (6)
(* 23. 7. 1896 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
WIERER Franz	Ls 31/1945	7 (3)
(* 9. 1. 1891 Hojsova Stráž - Eisenstraß, s. o. Nýrsko - Neuern)		
WILMS Franz	Ls 155/1946	16 (12)
(* 21. 3. 1898 Klášterský Mlýn - Klostermühle, č. o. Rejštejn - Unter-Reichenstein, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
WILMS Otto	Ls 151/1946	15 (11)
(* 11. 8. 1900 Klášterský Mlýn - Klostermühle, č. o. Rejštejn - Unter-Reichenstein, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
WIMMER Heinrich	Ls 92/1947	46 (42)
(* 18. 4. 1913 Paderborn, Prov. Westfalen, Deutsche Reich)		
WINKELHOFER Heinrich	Ls 100/1947	47 (43)
(* 14. 1. 1902 München, Ld. Bayern, Deutsche Reich)		
WINKLBAUER Emanuel	Ls 114/1946	13 (9)
(* 25. 12. 1911 Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
WITSCHAS Kurt	Ls 33/1947	40 (36)
(* 24. 4. 1897 Kleinraschütz, Ld. Sachsen, Deutsche Reich)		
WOJTA Ondřej	Ls 42/1946	10 (6)
(* 16. 7. 1900 Albrechtice u Sušice, s. o. Sušice - Schüttenhofen)		
WOLF Franz	Ls 119/1946	13 (9)
(* 20. 9. 1898 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
WÖLLISCH[OVÁ] Antonie	Ls 308/1946	29 (25)
(* 22. 11. 1923 Wien, Ld. Österreich, Deutsche Reich)		
WOTAWA Franz	Ls 268/1946	25 (21)
(* 2. 10. 1912 Hořice na Šumavě - Höritz im Böhmerwalde, s. o. Český Krumlov - Böhmisches Krumau)		
WRBA Alois	Ls 226/1947	21 (17)
(* 9. 10. 1922 Nýrsko - Neuern)		
WUDY Anton	Ls 59/1946	11 (7)
(* 28. 1. 1898 Městys Železná Ruda - Eisenstein Markt, s. o. Nýrsko - Neuern)		
WURM Anton	Ls 164/1946	16 (12)
(* 23. 4. 1901 Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
WURM Josef	Ls 317/1946	30 (26)
(* 23. 7. 1890 Kozí Hřbet - Ziegenruck, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
<b>Z</b> ZAHÁLKOVÁ Anna	Ls 13/1945	6 (2)
(* 1. 3. 1903 Vlkonice, s. o. Horažďovice)		
ZACHAŘ Václav	Ls 332/1946, 11/1948	49 (45)
(* 26. 3. 1896 Nedošín, s. o. Litomyšl - Leitomischl)		
ZAJÍC Jan	Ls 194/1946	17 (13)
(* 3. 4. 1883 Vysočany, č. o. Praha - Prag)		
ZAJIC[OVÁ] Margareta	Ls 194/1946	17 (13)
(* 7. 5. 1901 Steingrub, s. o. Vildštejn - Wildstein)		
ZDRAHAL Josef	Ls 242/1946	23 (19)
(* 25. 5. 1904 Sodingen, Prov. Westfalen, Deutsche Reich)		
ZETTL Alois	Ls 339/1946	31 (27)
(* 15. 6. 1909 Hořejší Těšov - Ober-Těschau, s. o. Kašperské Hory - Bergreichenstein)		
ZETTL Gustav	Ls 31/1947	40 (36)
(* 12. 3. 1911 Nýrsko - Neuern)		
ZETTL Karl	Ls 72/1947, 26/1948	42 (38), 51 (47)
(* 13. 9. 1905 Velká Ves - Großdorf, s. o. Broumov - Braunau)		
ZIERHUT Franz	Ls 13/1946	9 (5)
(* 18. 9. 1896 Hadrava - Hadruwa, s. o. Nýrsko - Neuern)		
ZIERHUT Georg	Ls 165/1946	16 (12)
(* 21. 1. 1888 Chudenín - Chudiwa, s. o. Nýrsko - Neuern)		
ZIPPELIUS Oswald	Ls 169/1946	16 (12)
(* 25. 6. 1911 Nýrsko - Neuern)		
<b>Ž</b> ŽABOVA Kunhutta	Ls 311/1946	29 (25)
(* 27. 5. 1887 Chlumec - Kulm, s. o. Chabařovice - Karbitz)		
ŽÁK František	Ls 35/1948	53 (49)
(* 12. 11. 1905 Sušice - Schüttenhofen)		

## **Tiráž inventáře**

*(základní údaje o archivním fondu a archivní pomůcce k němu)*

**Název archivní pomůcky:** *Mimořádný lidový soud Klatovy*

**Název archivního fondu:** *Mimořádný lidový soud Klatovy*

**Značka archivního fondu:** *MLS Klatovy*

**Časový rozsah archivní pomůcky:** *(1787) 1945 - 1948 (2004) [= pro potřeby EL NAD]  
(1787) 1945 - 1947 (1983), (1938) 1948 (2004) [= skutečně]*

**Počet evidenčních jednotek zpřístupněných archivní pomůckou:** *53 kartonů spisů*

**Počet inventárních jednotek zpřístupněných archivní pomůckou:** *5*

**Rozsah archivního fondu v běžných mětrech zpřístupněný archivní pomůckou:** *6,62*

**Stav archivního fondu zpřístupněného archivní pomůckou ke dni:** *30. 11. 2005*

**Archivní fond uspořádal:** *Jiří Jelen*

**Archivní pomůcku sestavil a úvod napsal:** *Jiří Jelen*

**Počet stran archivní pomůcky:** *67*

**Počet kusů archivní pomůcky:** *4*

**Archivní pomůcku schválil:** *PhDr. Petr Mužík, č. j. SOAP/006-2207/2006, 7. 8. 2006*