

Archiv obce Víchov

1895 – 1906

Inventář

EL NAD č.: 429
AP č.: 380

Obsah

Úvod:

| | |
|--|---|
| I. Vývoj původce archivního souboru..... | 3 |
| II. Vývoj a dějiny archivního souboru..... | 7 |
| III. Archivní charakteristika archivního souboru..... | 8 |
| IV. Stručný rozbor obsahu archivního souboru..... | 8 |
| V. Záznam o uspořádání archivního souboru a zpracování archivní pomůcky..... | 8 |
| Seznam použitých pramenů a literatury..... | 9 |

Přílohy:

| | |
|---|-----------|
| Příloha č. 1 – Seznam použitých zkratk..... | 10 |
| Inventární seznam..... | 11 |

Úvod

I. Vývoj původce archivního souboru

Organizaci místní samosprávy, převedením pravomocí do rukou obcí, předcházelo zrušení roboty a poddanství v roce 1848. Následoval zákon o provizorním zřízení obecním č. 170/1849 Ř. z. ze dne 17. března, který zrušil dosavadní pravomoc panských vrchnostenských úřadů ve správě venkovských obcí, kde vrchnost doposud zastupovali venkovští rychtáři a konšelé, pověřeni vykonáváním částečné a obecné samosprávy. Stále ještě omezené obecní pravomoci zaručily obcím alespoň základní práva, mezi něž patřila práva: svobodné volby zástupců, domovské, samostatně vyřizovat vlastní agendu, uveřejnit veřejně výsledky obecního hospodaření a zveřejnění jednání obecních zástupců. Jednalo se o zlomový počín, vyvolaný zejména tlakem na politickou situaci ve státě. Zprvu udílená samostatnost zemská přenesla se na úroveň krajskou, okresní a obecní. Přestože by se tak mohlo zdát, že majitelé dosavadních panství tím přišli o řadu výhod, opak je skutečností. Mohli snáze uplatnit svůj vliv především tam, kde jej potřebovali využít nejvíce. Postupně mohli získat kontrolu nad obcemi a později nad celými okresy.

Shora uváděná zákonná úprava, takzvané Stadionovo prozatímní obecní zřízení, vycházela z uvozovacího patentu a v něm uvedeného hesla, že základem svobodného státu je svobodná obec. Zákon jej zachovával tak, že hovořil o obcích místních, okresních a krajských. Skutečně platnými se však staly pouze předpisy o obcích místních.

Obce se staly nejnižším článkem místní samosprávy. Obvod těchto obcí se shodoval s katastrálním územím. Novým prvkem se stalo zavedení pravidla, že každé sídliště se muselo stát obcí či součástí obce nazývané osadou. Dřívější rozdíly mezi sídlišti různých stupňů byly zachovány pouze v názvoslovích těchto obcí, jako města, městyse čili městečka a vesnice či vsi. Každá obec náležela do určitého soudního a politického okresu a každá osoba musela patřit do evidence některé obce. Pokud některé z obcí nesplnily zákonné požadavky, mělo se přistoupit k jejich sloučení s jinou obcí, přestože by s tím dotčená obec nesouhlasila.

Stadionovo zřízení rozlišovalo dvojí působnost obce. Obec se měla starat především o svoje vlastní záležitosti, obecní zřízení tehdy hovořilo o přirozené působnosti obce. Ve své působnosti nemohla být obec omezována mimo zákonem uváděné případy. Jakýmsi protipólem přirozené působnosti obce se stala působnost přenesená. Tato působnost zahrnovala obstarávání určitých veřejných věcí, které obci nařizovala státní správa.

V každé obci se povinně zřídily dva orgány, obecní výbor a představenstvo. Obecní výbor volený na tři roky představoval kolegiální orgán a rozhodoval většinou hlasů. Disponoval však pouze usnášecí a dozorcí mocí, bez možnosti použít moc výkonnou. Užším orgánem, voleným právě z členů obecního výboru, se stalo obecní představenstvo. Skládalo se ze starosty a alespoň dvou radních. Nepředstavovalo ovšem kolegium, radní vytvářeli jen pomocný a zastupující orgán v době starostovy nepřítomnosti v úřadu, samotný starosta se stával výkonným orgánem, který prováděl usnesení obecního výboru.

Nad samosprávnými orgány se zavedla instituce dozoru a starosta mohl využívat práva prozatímního odložení výkonu rozhodnutí obecního výboru, pokud to odporovalo zákonům nebo mohla být způsobena škoda obci samotné. V roce 1850 došlo k rozšíření dozorcí moci a místním obcím přibyla policie. Nadřízený okresní úřad měl dohlížet na práci starosty v oboru

místní policie patřící do přirozené působnosti obce. V nutných případech pak uváděl věci do pořádku. Vláda mohla obci kdykoliv výkon místní policie odejmout a zabezpečit její činnost za pomoci vlastních orgánů.

Vlastní činnost obecní samosprávy začala v roce 1850, kdy byly aktivovány nově zřízené státní politické úřady. Došlo k územní reformě obcí a obecní samospráva se posléze stala skutečností.

K vydání dalšího obecního zřízení došlo v roce 1859, v platnost vstoupilo pouze ustanovení o domovském právu a navíc nastalo odstranění veřejnosti jednání orgánů obecní samosprávy. Po vydání Říjnového diplomu docházelo k postupnému odstranění zásahů do samosprávy. V roce 1861, po volbách do obecních orgánů, v nichž zvítězili ve většině měst v Čechách čeští zástupci, byla veřejnost jednání zavedena opět. Rok poté vstoupil v platnost rámcový říšský obecní zákoník jako výsledek jednání mezi vládou, snažící se dostat obce pod větší kontrolu, a mezi parlamentem. V roce 1863 bylo vydáno obecní zřízení a řád volební pro Slezsko, o rok později také pro Moravu a Čechy č. 7/1864 Z. z. Tato zřízení se vztahovala na všechny obce příslušné země s výjimkou statutárních měst. Každá nemovitost musela náležet do svazku některé obce. Samosprávné obce se mohly slučovat a rozlučovat a za určitých okolností měnit svoje hranice, o čemž však s konečnou platností rozhodovaly zemské sněmy.

Obecní zřízení rozlišovala dva druhy občanů do obce náležejících. Jednalo se o skupinu osob spojenou s obcí na základě jakéhosi hmotného svazku či o skupinu osob přespolečných. Je zřejmé, že prvně uváděná skupina disponovala všemi výhodami, které jí ze zákona příslušely, avšak nejdůležitějším právem bylo právo volební.

Voliči oprávnění k volbě volili na tříleté funkční období obecní výbor. Počet členů výboru se odvíjel podle zalidněnosti obce a v Čechách se pohyboval mezi osmi a 36 členy, na Moravě od sedmi do 30 členů. Obecní výbor volil ze svého středu obecní představenstvo, které se skládalo z obecního starosty a obecního radního. Počet členů obecního představenstva nesměl přesahovat třetinu členů obecního výboru, počet radních však nemohl klesnout pod dva. Obecnímu výboru se v této době občas říkalo obecní zastupitelstvo. Každý volitelný a řádně volený občan byl povinen volbu přijmout, výjimky z tohoto pravidla byly přesně stanoveny.

Obec, její činnost a veškerý život v ní tak v podstatě existoval v nezměněné podobě téměř do roku 1918, kdy se po vzniku nového, samostatného státu přijala zcela odlišná opatření pro obecní samosprávu.

Základním pravidlem pro chod obce po roce 1918 zůstal nadále předpoklad, že o obecních záležitostech může rozhodovat pouze osoba, která přispívá na udržování obecního hospodářství, avšak vyvstala potřeba řešit situaci s volebními řády. Na počátku roku 1919 tak vstoupila v platnost dvě zákonná nařízení, zákon č. 75/1919 Sb. o řádu volení v obcích a zákon č. 76/1919 Sb. o novele k obecnímu zřízení.

Volební řád představoval výsledek dohody občanských stran se sociální demokracií a přinášel značnou demokratizaci. Přiznával totiž všeobecné, rovné, tajné a přímé hlasovací právo při volbách do obcí všem osobám, které měly v obci alespoň tříměsíční trvalé bydliště, a které nebyly určitým způsobem diskvalifikovány a dosáhly věku 21 let. Pasivní volební právo se přiznávalo osobám ve věku od 26 let a volený musel alespoň jeden rok v obci bydlet. Volilo se na základě kandidátních listin a podle zásad poměrného zastoupení. Volební období se prodloužilo na čtyři roky, v roce 1933 na šest let, aby se sjednotila délka volebních období

s ostatními samosprávami. Vznikly obecní finanční komise, v nichž jednu polovinu představovali zástupci zvolení obecním zastupitelstvem a druhou zástupci jmenovaní okresním úřadem. Jednalo se tak především o kontrolu ze strany státu, který si v obcích nepřál převahu socialistické většiny, která by mohla volně nakládat s obecními prostředky. Komise mohly kontrolovat veškeré obecní hospodaření a odvolávat se proti všem usnesením obecního zastupitelstva finanční povahy.

Zákonná novela obecních zřízení rozeznávala tyto řádné orgány obcí: obecní zastupitelstvo, obecní radu, starostu, případně jeho náměstky a komise.

Obecní zastupitelstvo nahradilo dřívější obecní výbor. Jeho zvolení se účastnili všichni voliči oprávnění k volbě a skládalo se z devíti až 60 členů podle počtu obyvatel v obci.

Ze svého středu volilo obecní zastupitelstvo obecní radu, která nastupovala na místo dřívějšího obecního představenstva. Skládala se ze starosty, jeho náměstka či náměstků a členů rady, radních. Počet všech těchto členů činil znovu jednu třetinu obecního zastupitelstva, proto se stanovil počet jeho členů na devět, aby rada byla nejméně tříčlenná. Plnila totiž také funkci obecního trestního senátu, a tento musel být nejméně tříčlenný, tvořil jej starosta a dva radní.

Došlo k jasnému vymezení významu obecní rady, totiž že obecní rada tvoří sbor, který se za předsednictví starosty usnází na všech věcech, jež podle zákona nebo podle zákonných nařízení nejsou vyhrazeny obecnímu zastupitelstvu. Toto ustanovení utvářelo z rady primární orgán obce.

Obecní zastupitelstvo volilo ze svého středu rovněž starostu a jeho náměstka, v obcích s počtem převyšujícím 24 členů zastupitelstva se volili náměstci dva. Volba starosty nemusela být potvrzena státem, zákon č. 122/1933 Sb. o změnách řádu voleb v obcích však stanovil, že volbu starosty schvaluje státní úřad. Pokud státní úřad volbu starosty a jeho náměstků nepotvrdil, pozbývala tato volba platnost a obecní zastupitelstvo bylo povinno uskutečnit volbu novou. Kdyby se však zastupitelstvo zdráhalo provést novou volbu, pozbývala by platnosti také volba členů obecního zastupitelstva. Politický úřad jmenoval do čela obce správní komisi a v příhodné době vypisoval novou volbu obecního zastupitelstva. Podle shora psaného je jasně viditelné, že těmito ustanoveními byla obecní samospráva značně okleštěná. Státní úřady nezavazoval žádný termín k vypsání nových voleb obecního zastupitelstva.

Právem obcí bylo zřizovat si poradní a přípravné sbory ve formě komisí.

Nejdůležitějším orgánem, v jehož rukách spočívala rozhodující moc, byla obecní rada. Její zasedání byla neveřejná a konala se poměrně často. Obecnímu zastupitelstvu byly vyhrazeny pouze některé věci, schvalovalo zejména obecní rozpočet, jeho schůze se měly konat alespoň jednou za dva měsíce a byly veřejné. K určitým funkcím starosty patřilo svolávání schůzí obecní rady a obecního zastupitelstva, zastupování obce navenek apod.

Mezi mimořádné orgány obce patřil vládní komisař nebo správní komise. Pokud zemský úřad rozpustil zastupitelstvo, bylo povinností příslušného okresního úřadu stanovit pro obec přechodný orgán (komisař, správní komise). Tento mimořádný orgán vedl správu obce do řádné volby a dosazení nově zvoleného zastupitelstva. Pravomoc přechodných orgánů zůstala omezena na běžné záležitosti a kromě toho směl provádět pouze neodkladné akty, jejichž prodlením by mohla obci vzniknout škoda.

V období německé okupace pohraničí v letech 1938 – 1945 se charakter veřejné správy výrazně odlišoval od předešlého. V odtržených pohraničních částech republiky vstoupil v

platnost říšskoněmecký systém a došlo k odstranění volitelnosti orgánů územní samosprávy. Na protektorátním území vznikly správní orgány řídicí se poněkud upravenou verzí týchž zákonů. V pohraničí převzala dočasně, do 20. října 1938, veškerou výkonnou moc armáda. Z jejího pověření vedli armádní zástupci veškeré existující správní orgány.

Nejdůležitějším obdobím ve vývoji sudetské správní organizace byla krátká doba od 21. října 1938 do 30. dubna 1939. Došlo k přijetí významných zákonných opatření a vybudování celé správní sítě. Vznikla tzv. Říšská župa sudetská (Reichsgau Sudetenland) a celé území se rozdělilo na venkovské a městské okresy (Landkreise a Stadtkreise). Ve venkovských okresech byly utvořeny úřady landrátů (Der Landrat) navazující na prvorepublikové okresní úřady. Došlo k faktické likvidaci územní samosprávy. Ve správě obcí se zavedl tzv. vůdcovský princip a správu obce tak zastával pouze starosta. Stálými zástupci starostů se stali přidělcenci (Beigeordnete). První přidělenec byl podle zákona prvním a stálým zástupcem starosty, zbývající přidělcenci byli stálými zástupci pouze ve svých pracovních oborech (sociální péče, policie, zdravotnictví, školství apod.), starosta však mohl vztáhnout každou z těchto záležitostí na sebe. Další obecní orgán představovali obecní radové obstarávající trvalý kontakt mezi obecní správou a ostatními obyvateli. Jednalo se o nejméně 12 a nejvíce 36 členů a zákon stanovil, ve kterých záležitostech se musí starosta s obecní radou poradit. Kromě obecních radů existovali ještě poradci, kteří vykonávali poradní činnost pro starostu a přidělcence v určitém správním oboru nebo jiné speciální otázce. K obecním orgánům patřila také porada obecních radů a poradců. Starosta je zval v přiměřené lhůtě k poradě a oznámil jim její důvod.

O zajištění vzájemné symbiózy mezi obecní správou a nacistickou stranou se staral zmocněnec NSDAP. Ze zákona požíval značného vlivu na správu obce, aby dohlédl na správnou interpretaci nacistických zájmů ve svěřené obci. Starosta a přidělcenci z povolání vykonávali svůj úřad 12 roků, pokud se jednalo o úřad čestný, krátka se doba na 6 roků.

Činnost obecních úřadů zanikla v roce 1945, kdy byly nahrazeny soustavou národních výborů. V pohraničí navazovaly na obecní úřady místní správní komise jmenované postupně v letech 1945 – 1946.

Název vsi Víchov, situované přibližně 6 kilometrů severozápadně od Stříbra, vznikl uměle z čistě úřední potřeby odvozením od německého pojmenování obce. Zcela původní český název vsi totiž zněl Bytkov či Bitkov a vycházel z osobního jména Bytek. V tomto významu vyjadřoval Bytkův, ve smyslu dvůr či majetek. K českým názvům vsi patřily již uvedené Bitkow, Bytkow, úřední Víchov Víchov, k německým z českého názvosloví přejeté Bytkow a Bitkow, Wikau, Wikow, Witkow a k latinským Bitkow.

První písemná zmínka o vsi se pojí s rokem 1342. Ves již tehdy patrně náležela k malému dominiu soustředěného kolem Cebivi, kde sídlili majitelé panství téhož jména, rytíři Zádubští (nazývaní také jako Cebivští ze Zádubu). V roce 1547 prodal Jiřík ze Zádub Cebiv spolu s veškerým příslušenstvím (kam patřil také Víchov) Janovi Drzděrovi z Hrádku. Rod Drzděřů si panství podržel do roku 1579, kdy jej zakoupil Jindřich Strojetic z Strojetic. Po účasti na povstání stavů však Strojeticů o majetek přišli a v roce 1646 se majiteli stali páni z Vrtby, jmenovitě Sezima z Vrtby. Po jeho smrti v roce 1648, pečovala o jmění Vrtbů vdova Barbara Eusebie, rozená z Martinic (později provdaná z Brandenburgu), jako poručnice za nezletilé Sezimovi syny. V roce 1657 získal otcův majetek Jaroslav František z Vrtby, ale zemřel již v roce 1659 a pozůstalost přešla na jeho bratra Jana Františka z Vrtby. Po jeho smrti v roce 1687 se o dědictví po otci rozdělili jeho synové, přičemž Cebiv s příslušenstvím (společně s Víchovem) získal Jan Josef z Vrtby. V roce 1712 odprodal Jan Josef z Vrtby

značně sešlé a částečně vyhořelé statky Cebiv (s Víchovem), Gutštejn a Krasíkov Maxmiliánu Karlu Löwensteinovi. Ves Víchov se stala součástí panství Bezdrůžice. V majetku rodu Löwensteinů zůstala ves do konce patrimoniální správy v roce 1850.

V letech 1861 – 1923 patřily do územní a správní kompetence obecní samosprávy ve Víchově obec Víchov a osada Záchlumí. V roce 1923 došlo k jejich rozloučení a vznikly dvě samostatné obce Víchov a Záchlumí.

Od roku 1850 patřila obec Víchov pod nově zřízené hejtmanství v Plané a současně, do roku 1855, pod správu Krajského úřadu v Chebu. Zároveň se vznikem politických okresů vznikly v roce 1850 také okresy soudní. Obec Víchov se stala součástí nově vytvořeného soudního okresu Bezdrůžice. Při další reorganizaci správy v roce 1855 došlo ke sloučení politické a soudní správy, přičemž vznikly takzvané smíšené okresní úřady. Při uvedené reorganizaci byla obec Víchov přesunuta pod správu smíšeného Okresního úřadu ve Stříbře, čímž se ocitla pod správou Krajského úřadu v Plzni. Zároveň se dostala pod správu soudního okresu se sídlem ve Stříbře. K definitivnímu rozdělení politické a soudní správy došlo v roce 1868, kdy bylo zřízeno Okresní hejtmanství ve Stříbře. Po připojení okresu Stříbro k německé „Třetí říši“ spravoval obec tzv. Landrát ve Stříbře.

S ohledem na povahu dochovaného materiálu je prakticky vyloučena jakákoliv rekonstrukce činnosti německé obecní samosprávy. Nedostatek informací o vývoji původce archivního souboru v této kapitole je zapříčiněn nedostačujícím množstvím relevantních údajů, které lze z dochovaných archiválií extrahovat. Následuje neúplný přehled obecních starostů.

| představený obce/starosta | funkce od roku | funkce do roku |
|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Johann Biebl | 1912 | ? |
| Josef Wolf | 1938 | 1945 |

II. Vývoj a dějiny archivního souboru

V protokole z odborné archivní dohlídky spisovny MNV Víchov z 13. listopadu 1953, kterou vykonali zástupci pracovníka okresní archivní služby při ONV ve Stříbře, je uvedeno, že ke skartaci byly, mimo jiné, předloženy také písemnosti vzniklé z činnosti německé správy obce. K trvalé archivní úschově byla, mimo jiné, vybrána také část písemností německého původce. Jednalo se o „1 protokol o došlé poště“ z let 1933 – 1938, účetní německé knihy (bez uvedeného množství) z let 1937 – 1944, katastrální mapu obce s pozemnostními archy (bez datace), 1 knihu domovských listů (bez datace). Podle téhož protokolu byly ostatní spisy z doby německé správy obce určeny ke skartaci (bez uvedené metráže a datace).

V dopise z 18. února 1957 žádal okresní archivář vedení MNV ve Víchově o to, aby soustředili všechny materiál, vybraný při dohlídce spisovny v roce 1953, a připravili jej ke svozu do tehdejšího okresního archivu.

V evidenčním listu JAF, zavedeném k 1. listopadu 1974, se lze dočíst, že archivní soubor AO Víchov obsahoval 2 úřední knihy s datací 1906. V rubrice „Tématický popis archivního souboru“ je zapsáno, že se jednalo o „Knihu katastrálních map“ a „seznam parcel“. Chybí však údaj o čísle přírůstku a datu přijetí do tehdejšího okresního archivu. Je

evidentní, že se do archivu dostala pouze katastrální mapa obce a parcelní protokol. S ohledem na to, že EL JAF byl vyplněn s velkým časovým odstupem a ve spěchu, nedošlo k řádné identifikaci archiválií a doplnění údajů o předešlé skartaci.

Při revizi archivního souboru AO Víchov 10. dubna 2001 došlo k řádné identifikaci archiválií a ke správnému určení evidenčních jednotek a časového rozsahu.

S přihlédnutím ke množství a charakteru dochovaného materiálu nelze spolehlivě prokázat, respektive vyloučit, zda a v jakých obdobích se obec řídila jakýmkoliv spisovým řádem.

III. Archivní charakteristika archivního souboru

Materiál archivního souboru AO Víchov pochází z let 1895 – 1906. Jedná se o 1 úřední knihu a 1 mapu o celkové metrži 0,05 bm.

Vzhledem k umístění obce v oblasti s převažujícím německým obyvatelstvem je v dochovaných archiváliích užíván německý jazyk.

Archivní soubor byl uspořádán podle metodického návodu pro pořádání archivních souborů obcí.

V archivním souboru se nalézají archiválie II. kategorie.

Fyzický stav materiálu je relativně dobrý, pouze mapa je neúplná a rozpadlá častým používáním.

Při pořádacích pracích v archivním souboru AO Víchov z něj nebyly vyřazeny žádné multiplikáty a písemnosti nearchivní povahy.

V knize inv. č. 1 ponechal zpracovatel torza 2 pozemnostních archů. První z nich (1 list) zní na majitele, druhý náleží celé obci. Oba pozemnostní archy byly původně součástí uvedené knihy a vzhledem k tématické příslušnosti nebylo přistoupeno k jejich fyzickému oddělení. Zároveň by bylo neúčelné vytvářet kvůli těmto jednotlivinám zvláštní evidenční jednotku.

IV. Stručný rozbor obsahu archivního souboru

Vzhledem k tomu, že archivní soubor AO Víchov tvoří pouze parcelní protokol a katastrální mapa obce, je v podstatě bezpředmětné hovořit o badatelském zájmu o daný archivní soubor. V případě snahy badatelů seznámit se více s obecní historií, bude nutné pracovat také s údaji dochovanými v podpůrných informačních zdrojích.

V. Záznam o uspořádání archivního souboru a zpracování archivní pomůcky

Archivní soubor uspořádal a pomůcku sestavil Miroslav Vetrák v listopadu 2009 ve Státním okresním archivu Tachov.

V Tachově, 10. května 2010

Miroslav Vetrák

Seznam použitých pramenů a literatury

I. Prameny

Adressbuch und Führer für den politischen Bezirk Mies. Mies : Buchdruckerei A. Hassold, 1912

Führer und Adressbuch für den Gerichtsbezirk Mies mit den Städten Mies, Kladrau, Tschernoschin und den Landgemeinden. Bischofteinitz : Druck J. Mitzner & Sohn, [1924]

Ortsbuch für den Reichsgau Sudetenland. Haida : Verlagsanstalt Albert & Hanselik, s. d.

Reichsgesetz und Regierungsblatt für das Kaiserthum Österreich, 1849

Reichsgesetz und Regierungsblatt für das Kaiserthum Österreich, 1864

Retrospektivní lexikon obcí Československé socialistické republiky 1850 – 1970, 1978

Sbírka zákonů a nařízení státu československého, 1919

Sbírka zákonů a nařízení státu československého, 1920

Sbírka zákonů a nařízení státu československého, 1933

Übersicht der in Folge a. h. Gutschliessung vom 26. Juni 1849 genehmigten provisorischen Gerichtseintheilung des Kronlandes Böhmen, 1849

Zákoník zemský, 1925

II. Literatura

HLEDÍKOVÁ, Zdeňka – JANÁK, Jan – DOBEŠ, Jan. *Dějiny správy v českých zemích : od počátků státu po současnost.* Praha : Nakladatelství Lidové noviny, 2005.

MARTÍNEK, Zdeněk. Archiv obce : Příspěvek k vymezení a charakteristice archivního fondu, *Archivní časopis : zvláštní příloha.* 1999, roč. 49.

PROFOUS, Antonín – SVOBODA, Jan. *Místní jména v Čechách : jejich vznik, původní význam a změny.* Díl IV. S – Ž, Praha : Nakladatelství Československé akademie věd, 1957.

SEDLÁČEK, August. *Místopisný slovník království českého.* Praha : Nakladatelství ARGO, 1998.

Příloha č. 1 – Seznam použitých zkratk

| | |
|---------|--|
| AO | archiv obce |
| EL | evidenční list |
| EL JAF | evidenční list Jednotného archivního fondu |
| EL NAD | evidenční list Národního archivního dědictví |
| evíd. | evidenční |
| inv. č. | inventární číslo |
| JAF | jednotný archivní fond |
| MNV | místní národní výbor |
| NAD | národní archivní dědictví |
| NSDAP | Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei (Nacionálněsocialistická německá strana dělnická) |
| ONV | okresní národní výbor |
| Ř. z. | Říšský zákoník |
| Sb. | Sbírka |
| s. d. | sine dato (bez datace) |
| SOkA | státní okresní archiv |
| Z. z. | Zemský zákoník |

Inventární seznam

Obecní úřad 1850 – 1945**Knihy****Knihy evidence ve věcech spolupůsobení ve státních záležitostech**

| | | | |
|---|-------------------|------|-----|
| 1 | Parcelní protokol | 1906 | K 1 |
|---|-------------------|------|-----|

Ostatní materiál

| | | | |
|---|--|------|-----|
| 2 | Katastrální mapa obce Víchove pro potřebu soudní a berní reprodukce podle stavu v roce 1895 c. k. Litografický institut pro katastr pozemkové daně, 1 : 2880, litografie, kolorováno, ručně vepsané značky obyčejnou tužkou, papír podlepený kartónem, listy částečně navzájem spojeny režnou lepící páskou, celkem 20 listů (1 list – 8 kusů, dvoulist – 6 kusů, 2 listy chybí), 32,5 x 26 cm | 1895 | M 1 |
|---|--|------|-----|

| | |
|---|---|
| Název archivní pomůcky (archivního souboru): | Archiv obce Víchov |
| Značka archivního souboru: | AO Víchov |
| Časový rozsah: | 1895 – 1906 |
| Počet evidenčních jednotek: | 2 (1 úřední kniha, 1 mapa) |
| Počet inventárních jednotek: | 2 |
| Rozsah v bm: | 0,05 |
| Stav ke dni: | 10. května 2010 |
| Zpracovatel archivního souboru: | Miroslav Vetrák |
| Zpracovatel archivní pomůcky: | Miroslav Vetrák |
| Počet stran: | 13 |
| Počet exemplářů: | 5 |
| Pomůcku schválil: | Mgr. Jan Edl dne 10. 05. 2010 čj. SOAP/090-0310/2010 |